

тер, ориентированный на конструктивное развитие культуры, общества, способный быть основой для формирования новых целей, для всеобщего развития.

Эти типы культур могут выступать в конкретном обществе в разной последовательности, в различных комбинациях, порождать промежуточные формы. Изучение их отношения крайне важно не только как явлений культуры, но как основы проникновения в смысл, содержание массовой деятельности людей. Каждый из этих типов культур, их нравственных идеалов имеет свою логику, лежащую в основе формирования решений, логику, которая реализует определенный тип, уровень способностей к развитию, логику развития своих способностей.

Это другая классификация, чем у докладчика, тем не менее, в наших подходах есть важные общие элементы.

## Государство и ценности

***В.М. Клычников, кандидат исторических наук;  
кандидат юридических наук***

Я хотел бы оппонировать. Отрицать участие государства в продуцировании ценностей — это не замечать очевидного. Нет государства, которое бы не декларировало какие-то ценности. Возьмите конституции подавляющего большинства стран. В них всегда есть что-то о ценностях. Другой вопрос — что это за ценности, объем этих ценностей, но они есть всегда. Не нужно бояться того, что конституция будет прописывать ценности.

Реплика **Межуева**: А конституция пишется государством.

Что плохого, если в качестве одной из высших ценностей в конституции будут продекларированы например семейные ценности. Что же в этом плохого? И второй момент: мы говорим культура и государство. Проблема может быть в том, что у нас не много культур, а уже нет никакой культуры и

ценностей никаких общих нет. В этой ситуации может быть только и остается уповать на помощь государства. Мы про христианство много здесь говорили. Но не было бы волевого решения государства, может быть, не было бы никакого государства, христианской культуры русской и т. д. И нашей вселенской миссии. Не общества — государства... Без государства обойтись нельзя. В данном случае, стоило бы обсуждать не отвлеченные ценности, а механизмы обеспечения взаимной ответственности человека, государства и общества. Механизм, технологию, а ценности в эту колоду попадут, так скажем.

## Как нам выбраться из омута отвлеченных размышлений «по поводу»?

***В.В. Журавлев, доктор исторических наук***

Докладчик обрушил на нас столь бурный, я бы сказал, селевой — состоящий из осколков теорий и концептов различного свойства и предназначения — поток своего сознания, окунул в такой глубокий омут его, что стоящая перед нами задача (скорее, ее можно считать сверхзадачей) подняться на поверхность, к делам земным, остается столь же сложной, сколь и необходимой.

Не посчитал нужным автор доклада руководствоваться также принципами простоты и экономии интеллектуальной энергии, впервые введенными в оборот еще в пору средневековья и лежащими в основе современной методологии познания. В соответствии с первым из этих принципов, «сущности не следует умножать без крайней на то необходимости». Следуя же второму, «напрасно пытаться посредством большего делать то, что может быть сделано посредством меньшего». Сформулировавший данные постулаты английский философ — францисканский монах XIV в. Уильям из Оккама, как помним, требовал срезать с