

## БОЛЬШЕ ВРЕМЕНИ ДЛЯ ДИСКУССИЙ

Адриан Пабст



Адриан Пабст — британский политолог и религиовед, профессор политологии Кентского университета (Великобритания), представитель интеллектуального движения «красных тори». Участник Мирового политического форума 2010 г. в Ярославле

Организация прошедшего Мирового политического форума была очень хорошей и эффективной. Но есть и несколько критических замечаний. Было слишком много длинных речей, при этом оставалось очень мало времени на вопросы и обсуждения. Некоторые значимые выступающие (в основном политики) делали презентации сразу в нескольких тематических секциях, а их выступления были очень длинными.

Что настоятельно требуется в будущем, — больше времени для дискуссий в каждой из тематических секций. Мои предложения следующие: **во-первых**, выступления не должны быть длиннее десяти минут. За этим должны следить модераторы секций.

**Во-вторых**, организаторы должны выбрать оппонента для каждой презентации, который мог бы начать дискуссию. Подобная система позволит выделить больше времени на дискуссии, сократить количество выступлений, а значимые участники получат возможность вмешиваться в дискуссию.

**В-третьих**, должно быть десять минут на короткие вопросы от аудитории после того, как оппонент выскажет свои замечания.

Если говорить о темах, которые было бы интересно обсудить в рамках секций на форуме в этом году, то они таковы:

**Для секции «Демократические институты в полиэтническом обществе»**

- пределы мультикультурализма и альтернативные политики, направленные на интеграцию меньшинств;
- проблемы централизации государства и способы «плюрализации» современного государства (например, через децентрализацию и вовлечение граждан, профессиональные ассоциации и предпринимательскую деятельность с социальной ориентацией);
- эффективность демократических институтов и практик: почему гражданские добродетели неотъемлемы для прав и договоров.

**Для секции «Богатые и бедные: где справедливость?»**

- введение активов для социального обеспечения, чтобы сократить структурное неравенство;
- увязывание финансов с «реальной экономикой» и производственными процессами (для сокращения нестабильности);
- продвижение форм рабочей собственности в частном секторе для того, чтобы лучше распределять богатство/активы (то есть не просто перераспределять доходы посредством социального государства);
- введение кооперативов и обобщенных форм (mutuals) в государственном секторе для того, чтобы поддерживать производительность, инновации, эффективность и удовлетворенность потребителей и работников.

**Для секции «Глобальная безопасность и локальные конфликты»**

- как, опираясь на трехсторонний саммит в Довиле 2010 года, запустить систему паневропейской безопасности;

- меры по упрочению доверия с целью улучшения и расширения кооперации между Россией, Францией и Германией, а также ключевыми европейскими державами, например, Великобританией, Италией, Испанией, Турцией и Украиной;

- как улучшить политические дискуссии по поводу политического урегулирования проблем в Приднестровье и Нагорном Карабахе.

**Крайне важны межсекционные круглые столы.** Некоторые из тем для обсуждения в этом году могут быть такими:

- как гражданское общество может усилить демократические государства и рыночные экономики;
- как новые технологии могут упрочить экономический рост, а также обеспечить безопасность сообществ на широком европейском пространстве;
- как сократить системные риски (в сфере финансов, безопасности и здоровья);
- иммиграция, социальное обеспечение и преступность: права и обязанности государств и граждан.

На форуме «Современное государство в эпоху социального многообразия» хотелось бы увидеть и новые форматы, которых не было ранее. **Во-первых**, после официальных выступлений Президента России и глав иностранных государств может состояться пленарная дискуссия между ними. Она могла бы модерироваться руководителем Исполнительной дирекции Владиславом Иноземцевым. Дискуссия также должна включать в себя вопросы аудитории.

**Во-вторых**, на форуме в 2010 году состоялась очень интересная встреча между Президентом и целым рядом экспертов, однако это мероприятие прошло отдельно. Подобная встреча должна проходить публично, возможно, сразу же после пленарной дискуссии. Каждый эксперт сможет задать один вопрос, а Президент ответить. ■

*Специально для Ярославского Форума*