

ЯРОСЛАВСКИЙ ФОРУМ КАК СОБЫТИЕ И ИНСТИТУТ

Глеб Павловский



ГЛЕБ ПАВЛОВСКИЙ — член Совета Мирового политического форума, президент Русского Института. Модератор секций на Мировых политических форумах в Ярославле в 2009 и 2010 годах.

Мировой политический форум в Ярославле можно рассматривать и как общественный институт, и как ежегодное политическое событие. Оба аспекта несут проблему.

1.

Как политическая площадка Форум концентрирует те виды публичной политики, которыми лучше всего владеет Президент России Дмитрий Медведев. Форматы, благодаря которым он может обсуждать собственную стратегическую повестку, избегая нелепых сопоставлений ее с пиар-эскападами Владимира Путина. Местом презентации медведевской повестки для России и стал Мировой политический форум в Ярославле, впервые собранный в 2009 году. «Российский политичес-

кий Давос» задуман как место встречи политиков и публичных интеллектуалов. Но в России мало первых и практически нет вторых.

Как интеллектуальный проект МПФ сталкивается с искаженной схемой интеллектуальных дебатов в России. Публичных интеллектуалов здесь именуют «политологами», и речь не идет о людях вполне независимых. В этом одна из трудностей МПФ — несопоставимость западного и российского сообщества политических аналитиков. Политолог в России балансирует между идеологическими формулами, которые он «продвигает во власть» — и лексиконом политической теории, обычно западной и плохо усвоенной. Он оживляется в момент, когда на него обращены телекамеры. Оттого и Ярославский форум испытывает нашествие политических медиазвезд, превращающих его в парад-алле с участием Президента.

Нынешнее лето ознаменовалось в России «бунтом экспертов». Политические интеллектуалы разных направлений — либеральных, провластных и даже националистических — один за другим отказываются от правил игры в «политолога» — то есть поставщика дискурса для власти, которая, приобретая у него концепт или гуманитарный проект, решает, как его дальше использовать. В России начинает восстанавливаться — возможно, впервые за 80—100 лет — среда интел-

лектуалов, пренебрегающая мифологией власти и анти-власти. Со временем у западных интеллектуалов появится сопоставимый по роли (но едва ли — по влиятельности) независимый собеседник в России.

2.

Осевая тема Ярославского форума — современное государство. Так было решено еще с первой встречи — сделать проблематику государства в современном мире фокусирующей для ярославских диалогов. Феномен современного государства стал центром дискуссий на Мировом политическом форуме в Ярославле. Если в 2009 году обсуждался сам концепт современного государства, то в 2010 году — демократические стандарты, в соответствии с которыми это государство функционирует. В 2011 году заглавной темой будет важный концепт «многообразия». И здесь все важнее избежать отработанных ритуалов времен «полемики двух систем».

Но в Ярославле взаимные упреки — не главная беда. Хуже иная проблема — разрыв языков. На протяжении 20 лет политическая система России складывалась в рамках широкого консенсуса о демократическом векторе ее национального строительства. Даже политики, принадлежащие к разным партийным и идейным лагерям, утверждали безальтернатив-

ность демократии для России. Российский политический лексикон обманчиво узнаваем для западного участника, поскольку заимствован из евроатлантического словаря.

Здесь, кстати, характерен диалог, который произошел между Президентом Медведевым и группой «синофилов» на Мировом политическом форуме 2010 года. Джон Нейсбит и его жена убеждали присутствующих в том, что выбор Китая — «вертикальная демократия», как они ее называют — наилучший. На это Президент Медведев твердо ответил, что опыт китайских товарищей ценен, но китайский путь — не путь для России.

Президент Медведев и превратил МПФ в площадку, где его политика может разговаривать открыто, на его собственном языке. Но в последнее время именно вокруг медведевской стратегии обновления России идут яростные споры. Ведь наличие программы — важное политическое оружие Дмитрия Медведева, и накануне президентских выборов 2012 года многим хочется лишиться его этого уникального ресурса.

Оттого Мировой политический форум в Ярославле 2011 года превращается в особую важную точку. Ему предшествует съезд «Единой России», где центральной фигурой будит премьер-министр России Владимир Путин — постоянный неучастник Ярославского форума. Съезд станет апофеозом Путина в его новой персоналистской версии власти и «народного фронта», а значит и государства. Участникам же форума предстоит выяснить, насколько современным государством является или хочет стать Россия.

3.

На ярославские встречи собираются люди, которые умеют и любят спорить. Их рассаживают как будто так, чтобы они могли приступить к дебатам. Но дебаты не возникают, поскольку участников много, а дискуссионные панели заужены, их мало — и каждый, кто дождался своего выступления, обречен на краткий монолог. Следовало бы увеличить число тематических площадок дискуссии, что позволило бы каждому сфокусировать внимание на значимых для него вопросах.

Бюрократическое засилье при организации МПФ вообще не способствует широте дискуссии. Здесь царит восходящая к советскому гостеприимству дипломатическая робость — не обидеть бы высокого гостя.

Например, тема одной из секций Форума этого года — «Демократические институты в полиэтнических обществах» — буквально требует пригласить в Ярославль Тилло Саррачина, но поскольку на форуме ждут канцлера Германии Ангелу Меркель, его едва ли пригласят. Та же судьба постигла хорошо известного в России и на западе интеллектуала Дэвида Игнатиуса, но уже в связи с его критикой политики Турции — между тем, на Форуме ждут президента Турции Абдуллу Голя.

Разумеется, критерии российского МИДа ясны, но едва ли они могут служить хоть каким-то ориентиром в мире интеллектуальных репутаций. А для того, чтобы Форум состоялся, на нем непременно должны быть наиболее сильные — следовательно, неудобные для политиков любого уровня — public philosophers.

Возможно, при дирекции форума нужен программный комитет из независимых от государства экспертов, которые

и будут решать, кого пригласить на Форум, и нести ответственность за состав приглашенных. Администрация Президента России и МИД такой список могут дополнить, но никак не оспаривать.

Еще одна странность Форума в его нынешнем формате — кричащее отсутствие интеллектуалов ближнего зарубежья России из республик бывшего СССР. В пренебрежении странами СНГ и Балтии видней всего провинциальность российской оптики, которой — единственной в мире — неинтересно знать, как выглядит строительство современных государств и политических наций у вчерашних соседей. А ведь опыт nation building безразличен к мощи и величине страны. Недаром некоторые из малых наций преуспевают заметно лучше великих. Но нас должна интересовать не их пропаганда, а именно реальный опыт. Каждая из стран, покинувших СССР, изобретала нацию, применяя для этого свои, иногда довольно тоталитарные приемы. Даже возмущаясь этими методами, Россия не анализирует их. Платой за это, в конце концов, оказывается реактивная внешняя политика России.

Как бы то ни было, интерес к Форуму в мире растет. Многие из тех, кто еще год назад не слышал о нем, спрашивают, как им туда попасть. Видимо, у МПФ в Ярославле есть будущее. Если Президент Медведев пойдет на второй президентский срок, он точно не откажется от своего детища. Если же этого не произойдет, то и другой будущий Президент России не сможет пренебречь одним из немногих институтов в России с еще неподмоченной мировой репутацией. ■

*Специально для Ярославского
Форума*