

### Заключительное слово докладчика

Выскажу общие соображения. Во-первых, Игорь Алексеевич Гундаров очень точно уловил одну мою мысль, что есть государство (или государственная идея), как некая ценность, и есть ценности, которые «несет» государство. Я ограничился в своем докладе именно ценностным измерением самого государства. Что касается вопроса о массовом сознании, то я с 1997 г. занимаюсь публикацией документов, так или иначе отражающих различные срезы массового сознания россиян: это сборники — «Письма во власть. 1918–1927 гг.», «Письма во власть. 1928–1939 гг.» и «Советская повседневность, 1939–1945 гг.». Кроме того, я пять лет преподаю курс «Политическая культура России XX века». Я просто не хотел переходить на это исследовательское поле, т. к. изначально хотел выстроить треугольник ценностных целей Российского государства.

Массовое сознание и его взаимосвязь с различными идеологемами — тема отдельного разговора. Кроме того, для меня государство не является бездушной машиной. Сегодня я — водитель, завтра я — часть этой машины и наоборот. Мне претит сложившаяся традиция разделять государство и народ. Как будто государство не состоит из живых людей, которые могут переходить из одной ипостаси в другую. Когда я говорил о государственной идеологии (или точнее об идеологии государства), речь шла о конституционном закреплении высших ценностей государства и о механизме гарантий выполнения этих конституционных ценностей. Это есть в конституциях ряда стран, причем не только европейских, но и латиноамериканских. Именно это и я понимаю под новой идеологией государства.

Я обратил внимание на то, что у ряда докладчиков выстраивается понимание ценности как инструментальной, т. е. того, от чего я хотел убежать. Что это за инструментальные ценности? Допустим, это такие ценности, как рациональное

право, общественное благо, просвещение или либеральные свободы. Но это разряд инструментальных ценностей, т. е. тех ценностей, которые служат всего лишь инструментом для достижения некоего идеального состояния общества.

Тем не менее, при всем различии позиций, я считаю, что разговор получился очень продуктивным и благодарен как тем, кто поддержал мои выводы, так и тем, кто оппонировал им.