

Выступления

Измечивость массового общественного сознания — процесс инерционный



А.А. Галкин, доктор исторических наук

Прежде всего, хотел бы поблагодарить докладчика. Он прекрасный лектор, ясно представляет себе проблему, убедительно излагает свои позиции. Его выступление вызвало у меня множество вопросов. И это хорошо. Это стимулирует дискуссию, которая обыч-

но составляет основу нашего семинара.

Чтобы эта дискуссия была плодотворной, необходимо, как мне кажется, ответить прежде всего, на методологический вопрос. О чем мы намерены говорить? О процессах, происходящих в массовом сознании, либо об их идеологической трактовке? Это ведь разные вещи. Содержание общественного сознания, ценности, которые в нем складываются — это одно, а их идейная трактовка — совсем другое. Идейная трактовка многогранна, многообразна, зависит от конъюнктуры, расстановки политических сил и т. д. Она иногда отражает реальные ценности общественного сознания, старается их выразить, иногда произвольно трансформирует их, а иногда — просто придумывает.

Я бы предпочел говорить о процессах, происходящих в общественном сознании, хотя бы потому, что они менее очевидны и хуже изучены.

Общепризнанно, что система ценностных, в том числе политических, предпочтений складывается не только под влиянием текущих событий, размышлений и оценок. Она в решающей степени определяется историческим типом со-

А.А. Галкин. Изменчивость массового общественного сознания — процесс инерционный

циализации, утвердившемся в обществе, особенностями его политической культуры, групповыми и индивидуальными интересами.

Массовое общественное сознание — феномен инерционный. Я не отношусь к тем, кто считает, что оно вообще не меняется: каким было 300 лет тому назад, таким остается до сих пор. Это неверно. Оно преобразуется, но на порядок медленнее, чем реальная ситуация, складывающаяся в обществе.

Разговор о ценностях следовало бы начать с попытки, хотя бы приблизительно выяснить: каковы основные скрепы, которыми сплавляется общественное сознание? Какие элементы наиболее устойчивы по отношению к процессам размывания? Важно также определить те главные этапы в становлении социума, которые вырабатывали наиболее устойчивые ценности общественного сознания.

Докладчик уделил большое внимание роли государственности как основополагающей ценности. Я думаю, что это вполне обоснованно. Действительно, в основе устойчивого сознания, сложившегося у российского населения, лежит позитивное отношение к государству как безусловной ценности.

Можно долго и много рассказывать о том, как возникло это отношение. Докладчик исходит из предположения, что решающую роль в этом деле сыграло православие. Мне представляется, что эта позиция отражает лишь одну сторону дела. Безусловно, Православная церковь, отражая настроения, утвердившиеся в обществе, адаптировала ценность государственности и, укрепив, многое сделала для того, чтобы способствовать ее реализации на практике. Однако изначально, как мне представляется, позитивное отношение нашего социума к государственности было порождено вполне реальными обстоятельствами — тем, что в российских условиях государство, проявляясь в различных формах, постоянно выступало как наиболее эффективный инструмент сохранения культурно-исторической идентичности народа. Если ты стремишься быть тем, кем ты есть; если ты хочешь, чтобы

в обществе, в котором ты живешь, сохранились язык и привычные для тебя культурные и иные основы — тебе нужно государство. Внешняя оболочка этой ценности, естественно, менялась, но ее суть, содержание оставались.

Кроме государственности в основе исторически сложившейся структуры российского общественного сознания лежит доминирование культурной (в частности, языковой) идентичности над этнической. Это доминирование в решающей степени способствовало тому, что сравнительно небольшое, считавшееся одно время «захолустным» Московское княжество превратилось в центр и стержень огромной империи. Если мы обратимся к этнической основе, на которой сложился русский народ, мы найдем там множество составляющих: и славянскую, и тюркскую, и угро-финскую, и др. Однако первоначальная многоэтничность была размыта и поглощена культурной идентичностью.

Мне кажется, это очень важная и сильная сторона общественного сознания. Она во многом сохраняется и поныне. Поэтому я бы не стал преувеличивать значения национализма для нашей страны, особенно в его преимущественно этнической форме. Да, реальность националистической угрозы очевидна. Она обусловлена тяжелым экономическим положением миллионов людей, высоким уровнем миграции, отсутствием заботы о подрастающих поколениях и т. д. И тем не менее, до сих пор эта угроза не выходила за маргинальные рамки. Неслучайно в ситуациях, когда проходившие у нас выборы отражали реальную структуру общественного сознания, правонационалистические силы, несмотря на свое очень шумное поведение, не получали сколько-нибудь серьезной массовой поддержки.

Третья ценность, которую можно было бы отнести к числу системообразующих массовое сознание нашего общества, высокое чувство справедливости. Иногда его изображают в виде идеологического феномена. Я не думаю, что это обоснованно. Детальный анализ общественного сознания России

А.А. Галкин. Изменчивость массового общественного сознания — процесс инерционный убеждает, что это чувство — пусть и выраженное в различных формах — сложилось исторически и неизменно присутствует как элемент общественного сознания. Если власть его игнорирует, то оно не исчезает. Просто общество отчуждается от власти.



П. Пикассо. Игры пажей