

Йохай Бенклер

# Полис размером с Америку

«Netroots» — новый фактор американской политики

**Й**охай Бенклер, профессор правовых предпринимательских исследований юридической школы Гарварда, содиректор Центра исследований Интернета и общества имени Беркмана. Является одним из ведущих мировых специалистов по вопросам социальных сетей в Интернете. Он любезно согласился ответить на ряд вопросов «Русского Журнала».

— Как вы оцениваете перспективы движений *netroots*?

— Я возлагаю большие надежды на рост участия людей в деятельности движений, организуемых по принципу сетей. В то же время важно понимать, что речь не идет о некоей утопии, в которой часть населения, разочарованная во власти и часто не имеющая необходимой информации, вдруг самоорганизуется в некую идеализированную версию афинской демократии.

Основной сдвиг в сторону демократизации произошел на фоне усилившегося влияния средств массовой информации.

Большое влияние СМИ на практике привело к тому, что возможность высказывать свои идеи на публике получили только группы, связанные с государством, либо группы, связанные с коммерческими СМИ, которые кормятся за счет рекламы.

И те и те находятся под воздействием существенных ограничений, которые мешают им в полной мере встать на защиту интересов гражданского населения.

Обе группы фильтруют свою повестку дня для того, чтобы соответствовать ожиданиям либо тех, кому принадлежат или кто контролирует СМИ, либо тех, перед кем они держат ответ в политическом, коммерческом или социальном отношении. И как раз здесь недавно образовавшаяся сетевая об-

щественность может изменить положение дел к лучшему.

Она, конечно, не сможет неожиданно мобилизовать все население. Но ее появление означает, что голос любого человека, имеющего компьютер и доступ в Интернет, может зазвучать гораздо громче, чем это было, скажем, десять лет назад. О серьезном успехе *netroots* в США можно будет говорить, когда вместо нескольких десятков тысяч редакторов, журналистов, рекламных агентов, телеведущих, политиков и профессиональных лоббистов в нашей стране каждое утро несколько миллионов простых людей будут просыпаться с пониманием того, что они могут повлиять на американскую политику. Это, по моему мнению, не является невозможным. Мы уже начали приближаться к этой цели.



## Сегодня большинство влиятельных сайтов переходят от концепции одного автора в пользу коллективного творчества

– Как сделать движение *netroots* эффективным?

– Я не уверен в том, что *netroots* можно считать движением в смысле наличия единой цели и всеобъемлющей идеологии, поскольку в данном случае речь идет о появившихся в США небольших группах людей, объединенных по принципу сети и ассоциируемых с левоцентристской блогосферой.

Для того чтобы сделать свой портал успешным, необходимо продумать такие моменты, как коммуникационная сторона, подбор авторов, редакция сайта, а также техническое обеспечение. Сегодня большинство влиятельных сайтов переходят от концепции одного автора в пользу коллективного творчества. Так, на сайте *dailyKos* зарегистрировано более 160 тысяч пользователей, которые ежедневно ведут свои дневники, этот сайт, к тому же, обладает прекрасно организованной внутренней системой распознавания и фильтрации интересных публикаций, а также простой системой сбора пожертвований от посетителей. Другим примером коллективного творчества является сайт *Mudd*.

Даже те сайты, которые стараются держать планку профессиональной журналистики и в этом смысле являются чем-то наподобие независимых СМИ, постоянно призывают посетителей сайта высказываться, публикуя их наряду с постоянными авторами.

Наличие подобных платформ, дающих возможность высказаться немедленно, и более того, высказаться на сайтах, которые

в день посещают тысячи пользователей, имеет огромное значение для формирования ощущения участия и персональной важности каждого человека для страны.

Коллективные расследования также являются очень важным инструментом успешного сайта. Классическим примером коллективного расследования является расследование о том, какой именно сенатор заблокировал проект закона, выдвинутый сенаторами Кобурном и Обамой и предусматривавший увеличение прозрачности фондов, выделяемых конгрессом на



особые нужды. Сначала в правом спектре блогосферы, а затем и в левом началась кампания, призывавшая пользователей обратиться к своему сенатору с вопросом, был ли он сенатором, заблокировавшим закон, и в течение нескольких дней методом исключения было

найден имя. Этим сенатором был Тед Стивенс.

Расследования, ведущиеся в Сети, посвящены в основном внутренним партийным дебатам, вопросам сбора средств, работе оппозиции, а также основным политическим фигурам. Прежде внутренние партийные проблемы редко становились достоянием американской общественности, потому что основные СМИ занимают негласный нейтралитет, для того чтобы иметь возможность апеллировать ко всему населению, то есть на самом деле, чтобы иметь возможность зарабатывать деньги на внимании самого широкого круга зрителей. Теперь, благодаря *netroots*, эта тенденция начала меняться.

*Беседовала Юлия НЕТЕЦОВА*