

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НЕПРИЗНАННОГО ГОСУДАРСТВА —

Приднестровской Молдавской Республики

И. Ф. Селиванова

ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА: ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Приднестровская Молдавская Республика появилась на политической карте мира как «незаконнорожденное дитя» распада СССР. Решение Молдавии выйти из состава СССР и строить независимое национальное государство совмещалось с крайним радикализмом возглавлявшего этот процесс молдавского Народного фронта. Фронтистские идеи о Молдавии как о втором румынском государстве на практике реализовывались:

- в немедленном переводе молдавской письменности на латинскую графику;
- в утверждении румынского «триколора» в качестве государственного флага Республики Молдова;
- в объявлении курса на скорейшее объединение с Румынией.

Все это вызвало резко негативную реакцию на молдавском Левобережье Днестра. Местное население, в большинстве своем славянское, традиционно ориентировалось в большей степени на Россию и Украину, нежели на бессарабскую Молдавию. В регионе поднялась волна политического протеста в форме массовых демонстраций против румынаторской политики руководства Молдавии. В результате приднестровское общество отказалось строить с Молдавией общее государство, а 2 сентября 1990 года на первом съезде депутатов всех уровней была провозглашена Приднестровская Молдавская республика как самостоятельное государственное образование.

ПМР расположена на левом берегу Днестра, имеет выход к Черному морю через Днестровский лиман, непосредственно граничит с «мягким подбрюшьем Европы» — Балканами. Это предопределяет ее важнейшее геостратегическое положение в северном Причерноморье и в целом на европейском юго-востоке. Площадь ПМР составляет 4,2 тыс. кв. км, то есть равна примерно 12% территории Молдавии. Столицей был объявлен «город на Днестре» — Тирасполь. Жизнеспособность Приднестровской Республики обеспечивает развитая транспортная инфраструктура: через ее территорию проходят две международные железнодорожные магистрали, три магистральных газопровода, две магистральные автодороги международного значения. Аэродром в Тирасполе способен принимать современные самолеты любой модификации и грузоподъемности.

Население Приднестровья, согласно переписи 2004 года, составляло 555 тыс. человек, среди которых было более 177 тыс. молдаван (32%), более 168 тыс. русских (30%) и более 160 тысяч украинцев (29%). Из других этнических групп в республике проживают белорусы, болгары, гагаузы, немцы, евреи, армяне. Подобная этническая пестрота населения края изначально была обусловлена переселенческой политикой Екатерины II, по приказу которой здесь были выделены земли для поселения представителей вышеперечисленных народностей. В результате со временем в Приднестровье образовался своеобразный «этнический котел», в котором народы если и не «переплавились» в единую нацию, то навсегда получили полезную прививку от конфессиональной и этнической нетерпимости.

Именно это многовековое совместное проживание различных этносов на одной земле и их способность ладить друг с другом, взаимодействовать и сотрудничать в хозяйствовании и развитии духовно-культурной жизни, позволило некоторым исследователям говорить и писать о некоей южнорусской субкультуре и даже о «приднестровском этносе». С этой точки зрения образование в 1924 году в составе Украинской ССР Молдавской автономной республики именно в Приднестровье представляется не случайным, ибо оно было обусловлено не только чисто политическими расчетами. И в наши дни немалое число обозревателей и аналитиков объясняют ожесточенное противостояние Кишинева и Тирасполя именно культурно-цивилизационными мотивами, усматривая в них истоки и глубинную суть приднестровского конфликта.

90% населения ПМР считают себя православными. Государственных языков в ПМР три: русский, молдавский и украинский. Немногим более 90% приднестровцев имеют гражданство Приднестровской Молдавской Республики. Более половины из них имеют еще и гражданство других государств:

- 1) свыше 100 тыс. человек (по некоторым данным — 150 тыс. человек) имеют гражданство Российской Федерации;

- 2) более 60 тыс. человек являются гражданами Украины;
- 3) более 100 тысяч человек обладают и паспортами граждан Молдавии¹.

17-летний период существования ПМР как государственного образования продемонстрировал жизнеспособность и завидную устойчивость республики, несмотря на отсутствие ее международного признания. Основными факторами жизнестойкости ПМР стали:

- консолидированность общества и элиты Приднестровья по отношению к политическому и культурному курсу руководства Молдавии. Лидеры ПМР оказались на вершине власти потому, что заняли позиции, поддерживаемые большинством населения, правильно оценив массовые настроения приднестровского общества. «Синдром осажденной крепости», сформировавшийся после вооруженной фазы приднестровского конфликта летом 1992 года, сохраняется и поныне. После достижения и срыва договоренностей 2003 года («план Козака» об ассиметричной федерации) ситуация в регионе находится в стадии перманентной обостренности.

Конкретные договоренности о форме сосуществования ПМР и РМ так и не были достигнуты. Позиции сторон на конец 2007 года отличаются еще большей несовместимостью, нежели в 90-е годы XX столетия и в начале XXI века. Состояние двусторонних отношений продолжает характеризоваться как «замороженный конфликт», хотя это не совсем так. «Замороженным» по существу является только военный конфликт, в то время как «война двух берегов Днестра» во всех других своих формах продолжается;

- в Приднестровье сконцентрирован созданный еще в советскую эпоху основной промышленный потенциал Молдавской республики. В состав промышленного комплекса входят электротехническая отрасль, черная металлургия, машиностроение и металлообработка, химическая, деревообрабатывающая, мебельная, полиграфическая, стекольная, легкая и обувная промышленность. На территории ПМР действуют около ста почти не связанных с экономикой Молдавии предприятий, 90% продукции которых экспортируется в страны СНГ и другие регионы мира. По сравнению с аграрной Молдавией в ПМР преобладает городская субкультура, здесь более высокий уровень урбанизации — 66% населения проживает в городах. Для ПМР, как и для Молдавии, характерна активная миграция трудоспособного квалифицированного населения (преимущественно в Россию и Украину)². Фактическая экономическая самостоятельность Приднестровья объясняет одну из основных причин возникновения конфликта между

1. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006. № 20 (308). с. 3.

2. Там же. с. 4.

Кишиневом и Тирасполем: приднестровская элита взяла курс на отделение от Молдавии, как только изменилось ее положение в системе политической власти Молдавии, то есть когда она потеряла возможность влиять на политику молдавской столицы;

Приднестровская Молдавская Республика полностью обеспечивает себя электроэнергией собственных электростанций (Молдавская ГРЭС на Кучурганском лимане, Дубоссарская ГЭС на Днестре). Многие виды продукции, выпускаемые в Приднестровье, получили сертификаты, подтверждающие соответствие их качества мировым стандартам. Республика осуществляет внешнеэкономическую деятельность с 58 странами по экспорту и с 59 странами по импорту. Если в 1999 году внешнеторговый оборот ПМР составил 674,5 млн. долларов, то в 2005 году (по данным торгово-промышленной палаты ПМР) он достиг 1,5 млрд долларов. Экспорт составил около 600 млн. долларов или около 40% в общем объеме товарооборота³. В январе — сентябре 2007 года экономические агенты Приднестровья экспортировали в страны Евросоюза продукции на 18,2% больше, чем в 2005 году, который был наиболее успешным для внешнеторговой деятельности региона. Общий прирост экспорта составил 8,8%, более 80% экспорта составили металлопрокат и продукция легкой промышленности.

В целом, однако, экономическое положение ПМР имеет неустойчивый характер:

во-первых, приднестровские экономические агенты, в силу неопределенности, вернее, непризнанности самостоятельного статуса, для выхода на внешние рынки вынуждены пользоваться инструментарием Республики Молдова, которая получает возможность осложнять их внешнеэкономическую деятельность;

во-вторых, развитие экономической ситуации в ПМР во многом зависит от таможенной политики Молдавии и Украины, примером чему может служить введение ими в марте 2006 года новых таможенных правил на приднестровском участке границы, ставших по существу экономической блокадой Приднестровья;

в-третьих, оставаясь непризнанным государством, ПМР во многом вынужденно использует и в сфере экономики систему управления мобилизационного характера;

- несмотря на множество проблем, связанных прежде всего с международной непризнанностью республики, приднестровская экономика развивается эффективнее и динамичнее остальной части экономического комплекса Молдавии. Уровень жизни на душу населения здесь несколько выше, чем на Правобережье, средняя заработная плата уве-

3. Континент. № 6 (167). 29 марта — 11 апреля 2006 г.

личилась по сравнению с 2000 годом с 32 до 175 долларов США. В этом, кстати, заключается и одна из причин низкой реинтеграционной привлекательности Молдавии для Приднестровья;

- весь период самостоятельного существования Приднестровье пользовалось политической и экономической поддержкой Российской Федерации. На территории ПМР все эти годы находилась ограниченная группировка вооруженных сил России, здесь продолжают находиться склады с вооружением бывшей Советской Армии, вывезенного из стран Восточной Европы после распада СССР. Ныне на территории Приднестровья находятся полторы тысячи солдат Российской Армии, 500 из которых — миротворцы. Российские военнослужащие принимают участие в миротворческой операции в Приднестровье с 1992 года в составе совместных сил, куда также входят контингенты миротворцев Молдавии и Приднестровья, а также военные советники Украины. Представитель Верховного Совета ПМР по межпарламентским связям Григорий Маракуца считает, что «присутствие миротворцев России означает участие в нашей судьбе Российской Федерации и придает жителям Приднестровья определенную уверенность в завтрашнем дне»⁴.

В настоящее время приднестровский конфликт представляет собой характерный для постсоветского пространства пример неурегулированного регионального кризиса. В последние годы из-за геополитических изменений, связанных с расширением НАТО и ЕС на восток, проблема приднестровской государственности чрезвычайно актуализировалась. Приднестровский регион оказался в непосредственной близости с расширенным ЕС. Развертывание конкурентной борьбы за постсоветское пространство со стороны крупнейших акторов международных отношений не могло не затронуть Приднестровье. Евроатлантический выбор Украины и Молдавии заставляет их, а также США, НАТО и Объединенную Европу предпринимать активные усилия в направлении реинтеграции Приднестровья в Молдавию.

Поскольку добровольного намерения возвратиться в состав Молдавии у Тирасполя не наблюдается (большинство населения республики отказывается реинтегрироваться в Молдавию даже в формате конфедерации), а применение силовых методов влечет за собой вполне предсказуемые действия со стороны России и осуждение мирового общественного мнения, то силовой вариант решения этого вопроса в нынешних условиях не имеет шансов на успех. У Молдавии и ее помощников в этом деле остается испытанный и не однажды оправдывавший себя вариант действий — подрыв внутренней консолидации приднестровского общества. Тем более что в последнее время для этого в ПМР по-

4. www.regnum.ru/news/788623.html

явились и объективные внутренние причины.

Специфика нынешней стадии внутривосточного развития ПМР заключается в несовпадении интересов как внутри самой приднестровской элиты, так и между элитой и обществом. При этом и элиты, и общество единодушны как в оценке будущего суверенного статуса Приднестровья, так и пророссийской ориентации ПМР. Введенные в марте 2006 года новые правила таможенной регистрации на приднестровском участке молдавско-украинской границы были расценены в Приднестровье как блокада, организованная Молдавией и Украиной при поддержке Евросоюза. Это обстоятельство в немалой степени способствовало тому, что на проведенном 17 сентября 2006 года референдуме 97% принявших в нем участие приднестровцев высказались против объединения с Молдавией и за независимость ПМР с последующим свободным присоединением к Российской Федерации⁵.

Понимая недостаточную обоснованность подобного сценария развития событий, и элита, и население понемногу эволюционируют в сторону признания эвентуально возможными и других вариантов. Элиты — с целью сохранения власти и собственности, полученной в результате приватизации⁶, население — в надежде на улучшение своего материального положения. В этом направлении работает и Европейский союз, который в рамках сотрудничества с Молдавией в формате Европейской политики соседства предоставил ей 1,2 млрд. евро на осуществление экономи-

5. Аналитический вестник Совета Федерации РФ. 2006, № 20 (308). с. 5.

6. В начале нового века власти Приднестровья развернули активную приватизацию народно-хозяйственного комплекса. Основные промышленные предприятия перешли в частные руки. В республику хлынули инвестиции из России. В результате в руках российских собственников оказались такие гиганты, как Молдавская ГРЭС, Молдавский металлургический завод, завод «Молдавкабель». По словам министра экономики ПМР Елены Черненко, российские предприятия обеспечивают почти 70% приднестровского ВВП. (<http://vertmanm.livejournal.com/44248.html?mode=repli>)



Рон Слуйк (Ron Sluik, Голландия — Молдова). Радио ПМР. 2006, фото. Работа предоставлена автором



Дан Пержовски (Dan Perjovschi, Румыния).
Самая прекрасная страна в мире. 1995.
Работа предоставлена автором

ческих реформ. Представитель ЕС в Молдавии Кальман Мижеи полагает, что «европейская интеграция помогает Республике Молдова быть более привлекательной для приднестровского региона и, в некотором роде, притягивать его к сильной интеграции» Молдавии⁷.

Впрочем, и само руководство Молдавии предпринимает усилия по формированию единого экономического пространства с Приднестровьем, обещая приднестровским хозяйствующим субъектам возврат в распоряжение Тирасполя уплаченных в бюджет Молдавии средств. Однако процесс переориентации взглядов приднестровского общества на свое будущее находится в самом начале. О его желательности сейчас открыто заявляет только немногочисленная приднестровская оппозиция, которая считает неизбежной ту или иную форму совместного существования с Молдавией в формате общего государства. Таковых, по результатам референдума 2006 года, оказалось 3,3% от числа принявших в нем участие⁸.

Оппозиционная приднестровская газета «Человек и его права» писала в этой связи: «Мы не смогли устоять перед

7. Баса-пресс, 10.07.2007.

8. Аналитический вестник Совета Федерации РФ. 2006. № 20 (308). с. 5.

наступлением изоляционизма и олигархии, согласились с увековечиванием статуса непризнанности, желанного нашими властями, но губительного для нас, жителей Приднестровья. Мы безропотно позволили распродать нашу общенародную собственность за гроши в результате судорожной приватизации, разогнали посредством нищеты и безработицы трудоспособное население по городам и весям ближнего и дальнего зарубежья. Мы позволили растоптать ростки демократии, изменить государственный строй, заменить демократию диктатурой». Несмотря на резкость оценок, свойственную этому оппозиционному изданию, очевидно, что при внешней монолитности приднестровская государственность сталкивается с вызовами внутри своей политической системы.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПМР

В связи с молодостью, по историческим меркам, приднестровской государственности, трудно говорить о ее каких-то устойчивых параметрах, не говоря уже о таких институтах, как политические партии, которые находятся фактически на этапе первоначального становления, или о структурах гражданского общества, наличие которых в Приднестровье вообще ставится под сомнение. И все же институциональные, нормативные и другие структурно-функциональные контуры политической системы здесь проступают столь ясно, что их вряд ли можно игнорировать. Другое дело, что совершенно не ясно или почти не ясно все, что связано с типологическими основами приднестровской политической системы. Созданная в условиях вооруженного конфликта, угроз его повторения, а также информационного, политического и экономического давления, политическая система Приднестровской Республики в немалой степени носит и сейчас черты мобилизационной системы. Вместе с тем в последние годы эта система стала становиться более сложной и внутренне более конкурентной.

С одной стороны, за основу Конституции с самого начала был взят демократический проект, одобренный политически активным большинством населения края, что нашло свое институционально-нормативное закрепление в виде конституционного строя, который, пройдя через ряд критических моментов, сумел сохранить свои определенные демократические возможности. В Конституции Приднестровья, принятой всенародным общим голосованием 25 декабря 1995 года, Приднестровская Молдавская Республика провозглашалась демократическим государством, носителем суверенитета, и единственным источником власти объявлялся ее многонациональный народ (ст. 1, ч. 1,2). Конституция установила, что «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражени-

ем власти народа являются референдум и свободные выборы» (ст. 1, ч. 3,4)⁹. Эта важнейшая основа конституционного строя ПМР должна реализовываться через политические права граждан республики.

С другой стороны, многие попытки расширения и углубления демократического проекта наталкивались на противодействие, сопротивление, игнорирование если не большинства, то значительной части населения и политической элиты. Поведение руководства республики, методы и формы функционирования политической власти здесь нередко вступали и продолжают вступать в противоречие с конституционно закрепленными принципами и нормами. В этой связи следует отметить, по крайней мере, четыре обстоятельства:

- во-первых, процесс общественного оформления, становления основных параметров политической системы явно опережал процесс генезиса ее внутренних структур, как это было практически во всех посткоммунистических странах;
- во-вторых, в Приднестровье развитие политических процессов задерживалось гражданским противостоянием, известным как «война двух берегов» Днестра из-за различных политико-цивилизационных ориентаций и интересов властей бессарабской части Молдавии и Приднестровья;
- в-третьих, как и во всех других транзитных странах, в Приднестровье одни заимствованные у демократических стран политические структуры и методы управления приживались быстро и начинали успешно действовать, другие, приживаясь, серьезно модифицировались, третьи же и вовсе отторгались. И это не могло не осложнять серьезно проблему складывания характера возникавшей политической системы и ее политического режима;
- в-четвертых, сохранив в себе целый ряд советских форм и норм, политическая система Приднестровья возродила и некоторые архаические структуры и формы, казалось, уже утраченные в недалеком прошлом. Это можно сказать о казачестве (Черноморское казачье войско), которое оказывает определенное влияние на политическую жизнь ПМР. Да и сам институт президентства, конституционно наделенный рядом авторитарных полномочий, функционально обретал некоторые неформальные атрибуты монархической власти.

Закончен ли процесс становления политической системы или же в ней сохраняются существенные черты незавершенности, неопределенности, переходности? Вопрос далеко не риторический. Он по сей день является предметом оживленной дискуссии для представителей отечественной и зарубежной политической науки. Сам по себе 17-лет-

⁹. Конституция ПМР. ст. 1, ч. 1, 2.

ний период существования приднестровской государственности многими из них считается слишком малым, чтобы можно было говорить о состоявшейся, сложившейся системе. Темпы складывания постсоветской политической системы в Приднестровье были весьма высокими, так как многие существующие параметры структурно-функционального плана находились в стадии более или менее окончательного оформления уже в середине 90-х годов XX века и получили достаточно четкое завершение в течение последующего десятилетия. Такая постановка вопроса открывает возможность обратиться к вопросу о тенденциях и направлениях ее развития, которые поддаются такому прогнозированию.

Проблематика структур гражданского общества, а также системы органов местного самоуправления является одной из наиболее сложных применительно к современной ПМР. Отсутствие или слабость этих структур является едва ли не главной причиной, побуждающей говорить о «недостроенности» или о сомнительности демократического характера складывающейся политической системы Приднестровья. Эта фундаментальная слабость, ощущаемая приднестровской элитой и политическими институтами, побуждает в них устойчивое стремление «построить» и институты гражданского общества, и систему местного самоуправления. Эти побуждения государства опасны по своей сути, они свидетельствуют о живучести идущих от советской системы традиций социально-политической инженерии, пусть и продиктованных самими «либерально-демократическими мотивами». Все попытки такого рода ведут, в конечном счете, к огосударствлению фундамента демократии, соответственно, к отторжению от нее общества. Только методы «гибкой настройки» и культивирования общественной почвы для прорастания и развития ростков гражданского общества и системы местного самоуправления могут дать адекватный эффект. Поэтому ситуациями с ними является тем «оселком», тем критерием, на котором выявляется истинный характер политической системы и ее типологическая модель.

ПРЕЗИДЕНТ ПМР И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ

Согласно Конституции, ПМР является президентской республикой (ст. 55.1). Президент, избираемый гражданами республики путем прямых всеобщих выборов на 5 лет, становится главой государства и правительством, Главнокомандующим Вооруженными Силами. Показательно, что ограничений по числу сроков избрания одного лица президентом Конституцией не предусмотрено. Вместе с президентом избирается вице-президент ПМР. Президент может быть отстранен от должности Верховным Советом 2/3 голосов его членов: а) при наличии заключения Верховного Суда о наличии состава преступления

и б) заключения Конституционного суда о соблюдении процедуры выдвижения обвинения¹⁰.

Президент может принимать любые законные меры, направленные на укрепление обороноспособности ПМР. Он самостоятельно принимает решения об образовании министерств, ведомств и иных органов государственного управления; единолично, без согласия Верховного Совета, может назначать министров, послов и иных чиновников высокого ранга. Президентом ПМР также назначаются главы государственных администраций городов и районов. Представляет интерес тот факт, что при этом Конституцией ПМР в районах и населенных пунктах сохранилась система советов народных депутатов, почти неизменная со времен СССР. В соответствии с изменениями, внесенными в Конституцию 30 июня 2000 года, полномочия президента в очередной раз были расширены.

10 декабря 2006 года состоялись очередные президентские выборы, на которых победу в четвертый раз одержал И. Н. Смирнов, за которого проголосовали 82,4% избирателей, принявших участие в голосовании¹¹. И. Н. Смирнов — бессменный лидер Приднестровья, пост президента занимает с 1990 года, в прошлом — директор завода «Электромаш». После референдума и президентских выборов Смирнов заявил о намерении провести реформу власти и оздоровить в стране аппарат управления. В качестве двух основных целей были выдвинуты: эффективность управления страной и согласование законодательства ПМР с правовыми устоями России. «Мы будем гармонизировать наше законодательство с Россией, но не один в один: мы не будем терять нашу самобытность, — заявлял президент ПМР в октябре 2006 года. — У России и Приднестровья совпадают даже национальные программы: это и строительство, и газификация, и образование... Необходима интеграция во все пространство России: экономику, культуру, другие сферы»¹².

10. Конституция ПМР. ст. 55, ч. 1.

11. Аналитический вестник Совета Федерации РФ. 2006. № 20 (308). с. 5. Помимо Смирнова на пост президента баллотировались еще три кандидата. А. Сафонов — главный редактор оппозиционной «Новой газеты» выступал за реформу в системе управления, за упразднение Кабинета министров и создание правительства, получил на выборах 3,9% голосов. П. Томайлы — депутат Верховного Совета Приднестровья, директор бендерского ООО «Арест» выступал за «будущее Приднестровья вместе с Россией, Белоруссией и Украиной», его поддержали 2,1% процента избирателей. Наибольшего успеха среди оппозиционных кандидатов добилась Н. Бондаренко, секретарь ЦК Партии коммунистов Приднестровья, редактор республиканской газеты «Правда Приднестровья». Партия коммунистов уже длительное время находится в оппозиции, особенно после объявления программы приватизации государственных предприятий. Ее представитель получила на выборах 8,1% голосов.

12. ИА REGNUM, 16.10.2006. В мае 2006 года по итогам встречи Игоря Смирнова и заместителя председателя правительства РФ Александра Жукова был подписан про-

18 сентября 2006 года президент ПМР внес на рассмотрение Верховного Совета проект Конституционного закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Приднестровской Молдавской Республики». В документе отмечалось, что данная инициатива президента основана на всенародном волеизъявлении граждан Приднестровья, которые 17 сентября 2006 года высказались за построение сильного независимого государства и последующее установление ассоциированных отношений с Российской Федерацией. Именно поэтому И. Н. Смирнов предлагал внести изменения в Конституцию, чтобы создать надежную основу для последующей интеграции с Россией.

Конституционная реформа предусматривает реформирование существующей системы государственной власти в Приднестровье, а также создание оптимальных условий для взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти. В частности, конституционными поправками было предусмотрено учреждение в Приднестровье поста руководителя Кабинета министров, его наделение соответствующими компетенциями и правом принимать важные государственные решения. Создание в государстве самостоятельного Кабинета министров, который несет ответственность за реализацию долгосрочных программ развития государства в различных областях, является широко распространенной международной практикой. Этим обеспечивается эффективная реализация управленческих решений по властной вертикали, от главы государства до рядовых исполнителей. Тем самым сохраняется единство исполнительной ветви власти, что является важным условием нормальной работы всех звеньев государственного аппарата в конституционных рамках президентской республики.

Предложения И. Н. Смирнова предусматривали также расширение полномочий Верховного Совета. Приднестровский парламент получал новую возможность влиять на формирование исполнительной ветви власти через процедуру одобрения кандидатуры председателя Кабинета министров, который мог быть назначен только с согласия Верховного Совета. Дело в том, что для ПМР характерна гипертрофия исполнительной власти в ущерб представительной, прерогативы которой крайне ограничены. Конституционно в структуре государственной власти Приднестровья заложен принцип разделения властей. Он заключается в разграничении полномочий, предметов ведения и осуществления

токол о сотрудничестве между РФ и ПМР. В декабре того же года было заключено восемь межминистерских соглашений в экономической, промышленной и социальной сферах. Так, согласно протоколу в социальной сфере, российские граждане, проживающие на территории Приднестровья, будут получать российскую пенсию. После выделения 640 млн рублей партией «Единая Россия» Верховному Совету ПМР средняя прибавка в пенсии составит 85 приднестровских рублей (1 российский рубль составляет 0,34 приднестровского рубля). На конец 2007 года число межведомственных соглашений выросло до двадцати.



Николай Искимжи
(Молдова). Фуражка.
1996, объект (металл).
Фотография работы
предоставлена Ириной
Грабован

государственных функций между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Принцип разделения властей предусматривает возможность их конкуренции, и это происходит в реальном процессе их функционирования, когда отдельные, особо острые и неоднозначные политические и общественные проблемы становятся предметом спора и противоборства между ветвями власти. Однако конкуренция вла-

стей является вторичной по отношению к самому принципу разграничения полномочий, предметов ведения и государственных функций, иногда трактуемому как принцип «сдержек и противовесов». В таком понимании он не дает перерасти конкуренции властей в их конфронтацию, порождение во враждующие «центры власти», поскольку взаимные ограничения действуют как структурно-функциональные факторы, гасящие и остроту противоречий между властями, и попытки одной из них подмять «под себя» или поглотить другие. К сожалению, такая конституционная возможность в ПМР не реализована, так как исполнительная власть в лице президента поставила себя выше представительной власти со всеми негативными последствиями в целом для политической системы общества.

В соответствии с изменениями, внесенными в Конституцию 30 июня 2000 года, существовавший прежде двухпалатный парламент был преобразован в однопалатный, который состоит из 43 депутатов, избираемых по мажоритарной системе. На последних выборах в ВС ПМР, прошедших 11 декабря 2005 года, большинство мест в парламенте получило движение «Обновление», представляющее финансово-промышленные круги (23 из 43 депутатских мандатов). Председателем Верховного Совета ПМР был избран Е. Шевчук. Пропрезидентское движение «Республика» в парламенте получило 13 мест¹³.

Предлагавшаяся президентом ПМР модель правового взаимодействия между центральными органами власти не являлась чем-то особенно новым. Этот механизм на протяжении длительного времени успешно применяется в Российской Федерации и демонстрирует свою устой-

чивость к современным вызовам. Инициатива конституционной реформы президента ПМР была рассчитана на широкую общественную дискуссию, которая длится до сих пор. Пока же конкретными шагами в направлении создания единой институциональной среды ПМР с РФ стали создание Совета безопасности и новое структурирование президентской администрации. Совет безопасности призван обеспечить исполнение президентом своей главной задачи — гарантировать безопасность страны, общества и каждого гражданина. Возглавил новую структуру президент, координатором ее деятельности стал секретарь Совета безопасности. Обеспечивать эффективную работу Совета должны подразделения в составе президентской администрации, в которой созданы новые самостоятельные управления¹⁴.

Новая структура — это не рост аппарата чиновников, — отмечало местное информационное агентство «Ольвия-пресс». — Напротив, ее эффективная деятельность позволит избавиться от так называемых лишних структур. Администрация президента проведет анализ государственного аппарата, чтобы выявить, насколько соответствует число чиновников реальным потребностям государства. В результате, как считают эксперты, госаппарат в стране сократят и доведут его до оптимальной численности¹⁵. Это же проправительственное агентство, резюмируя суть проведенных изменений, приходит к выводу: «Если раньше администрация президента была скорее техническим органом, то теперь у нее появились новые функции: от совещательно консультативных до разработки стратегических проектов во внутренней и внешней политике, подготовка стратегии долгосрочного развития Приднестровья¹⁶.

13. Аналитический вестник Совета Федерации РФ. 2006. № 20 (308). с. 4

14. В состав администрации президента ПМР входят: Секретариат Совета безопасности, Государственно-правовое управление, Управление протокола президента, Управление кадровой политики и государственных наград, пресс-служба президента, Финансовое управление, Государственная канцелярия, Управление по работе с обращениями граждан, Управление по работе с общественными организациями, Управление государственного контроля и организационной работы, Управление по вопросам государственной, общественной безопасности и судебной системы, Управление по вопросам обороны, Управление по международному сотрудничеству, Управление по информационной безопасности, Управление по административно-территориальным вопросам, Управление по финансам, экономике и промышленности, Управление по вопросам наук, просвещения и здравоохранения, Статистический информационно-аналитический центр, Отдел научно-исторической работы, Архив президента, Управление делами. (http://www.fitplace.ru/news/on_themes/health/page6014.html)

15. Там же.

16. Там же. К числу других мер по реформированию исполнительной власти относи-



Мирча Николае (Mircea Nicolae, Румыния).
Из серии «Разрушенный дом». 2007, фото.
Кирпичи и куски белого фаянса из разрушенного дома выстроены на его прежнем месте. Работа представлена автором

Основные цели своего нового срока президентских полномочий И. Н. Смирнов определил как переход «от блокадной экономики к экономике развития», «к российскому рублю в качестве национальной валюты», ко всемерному сближению с Россией во всех сферах жизни. Именно решением этих задач он пытался обосновать дальнейшее расширение своих полномочий. Для многих жителей ПМР фамилия Смирнов и без того вос-

принимается как «бренд Приднестровья». Приднестровская оппозиция давно обвиняет президента в диктаторских замашках, в том, что представители его клана, в который входят друзья и близкие родственники, практически сконцентрировали в своих руках политическую и экономическую власть в республике.

ГОСУДАРСТВО КАК СТЕРЖЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ПМР

Роль государства в политической системе определяется, прежде всего, тем, что оно является основным механизмом осуществления политической власти и управления важнейшими политическими отношениями и процессами. Государство придает политической системе пространственную (территориальную) определенность, располагает аппаратом регулирования и управления, легальными средствами осуществления вооруженного насилия, осуществляет контроль за извлечением, обменом и распределением основных общественных ресурсов. Структура государства не может не быть иерархичной, что подразумевает наличие в нем значительного количества вертикально и горизонтально ориентированных институтов, осуществляющих распределение власти и осуществляющих функции, необходимые для нормального его функционирования.

Родовые признаки государства, отличающие его от всех других политических институтов, составляют в то же время критерии, позволяющие судить и об уровне закончен-

лось воссоздание Министерства финансов вместо трех прежде существовавших управлений.

ности его становления, и о степени его зрелости, и о степени устойчивости, стабильности. С этой точки зрения, одним из главных внешних проявлений стабильности государства выступает территориальный признак — государство как единая территориальная организация политической власти в рамках всей страны. С этой точки зрения, непризнанность ПМР международным сообществом формально означает, что ее территория продолжает считаться частью Республики Молдова, несмотря на реальное управление Тирасполем, а не Кишиневом.

Тесно связана с этим и ситуация, характеризующая другой важнейший признак государства — его суверенитет. Следует отметить, что этот признак нередко трактуется однобоко — только как государственная независимость. На самом деле понятие государства как суверенной организации имеет две составляющие:

- верховенство и независимость для любых других властей, политических институтов, организаций и структур внутри страны;
- внешнюю независимость по отношению к другим государствам или группам, союзам государств.

Из этих двух составляющих первая является определяющей при рассмотрении формы, характера, стабильности и внутренней устойчивости государства. И если мотивация требования суверенитета ПМР с самого начала вызвала некоторые сомнения с точки зрения международного права, то реальная независимость властей Тирасполя от Кишинева и их контроль над территорией республики стали бесспорными фактами. Верховенство власти приднестровского государства над собственной территорией определяется наличием у него полномочий и прав, без которых это верховенство становится бессодержательным:

- обязательность ее решений для всего населения;
- право на отмену решений и действий нижестоящих властей, а также негосударственных институтов, организаций и структур, а также на их роспуск или приостановку деятельности;
- монополия на издание законов, обязательных для исполнения всеми гражданами;
- монополия на применение насилия, в том числе на использование вооруженной силы.

К числу внутренних составляющих легитимности ПМР следует отнести также:

- политическое оформление государственности на рубеже 90-х годов, в период крушения советского государства;

- военная победа в вооруженном конфликте над вооруженными силами РМ, предпринявшей агрессивные действия в 1992 году;
- полноценный контроль территории, на которой осуществляется верховная власть;
- моральная составляющая, связанная с вынужденной защитой против насильственного распространения румынского языка;
- наличие большинства признаков государственности;
- наличие исторических образов прошлого, связанных с государственностью (победы Суворова, история России, совместная победа в Великой Отечественной войне и др., отличные от отношения к ним в Молдавии);
- последовательная процедура легитимизации власти законными выборами;
- наличие политической системы, адекватной представлениям массового сознания граждан ПМР;
- историческая составляющая различий с Правобережьем;
- наличие существенных и усиливающихся отличий от Молдовы — языковых, правовых, экономических, социальных, культурных¹⁷.

Внешними составляющими легитимности приднестровского государства можно признать:

- многолетнее участие в переговорном процессе с Молдовой в качестве суверенной стороны;
- признание суверенитета ПМР де-факто со стороны влиятельных международных сил;
- нелегитимный (с нарушением законности того времени) выход Молдавии из состава СССР;
- срыв Молдавией подписания согласованного меморандума (план Козака) в 2003 году.

Таким образом, если рассматривать политическую систему ПМР с позиции внешней независимости, можно с большой долей уверенности констатировать, что приднестровская государственность в ее нынешнем виде носит недостаточно устойчивый характер почти исключительно из-за ее непризнанности мировым сообществом. Тем не менее государственный строй ПМР, при всем неоднозначном отношении общества к отдельным структурам, методам и средствам, применяемым в ходе его функционирования, в целом пользуется поддержкой большинства населения. Суверенитет государства и такой вопрос, как государственные границы республики, оспариваются извне, но в основном не составляют предмета дискуссии внутри приднестровского государства.

17. Аналитический вестник Совета Федерации ВС РФ. 2006. № 20 (308). с. 2–3.

Вместе с тем существуют и внутренние проблемы, противоречащие общему представлению об устойчивости самого государства. К ним, прежде всего, относятся проблемы административного структурирования, вертикальных и горизонтальных связей, прямых и обратных связей центрального управления и местного самоуправления. Эти проблемы касаются также механизмов функционирования ряда неформальных политических институтов, в целом поля политической культуры и т. д.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ В ПМР

Вплоть до конца 90-х годов особенностью политической системы ПМР оставалось фактическое отсутствие сколько-нибудь значимой оппозиции. При этом структур, претендовавших на оппозиционность, было достаточно много, но они, как правило, не пользовались поддержкой населения. Главная борьба велась внутри власти за влияние на президента. В этот период она выступала под видом борьбы между представителями старой и новой экономических элит. Первую из них представлял промышленный директорат, унаследованный еще с советских времен, представлял Союз промышленников, аграриев и предпринимателей (СПАПП), который был, по сути, номинальной структурой. Влиятельнейшей «новой» экономической структурой ПМР стала корпорация «Шериф», которая контролировала не только большинство местных автозаправок, сеть супермаркетов, объекты строительной индустрии, но и фактически являлась монополистом на приднестровском телевизионном рынке. Создав телевидение свободного выбора (ТСВ), независимое от правительственного ТВ ПМР, «Шериф» взял под свой контроль прием не только крупнейших российских каналов (ОРТ, НТВ, ТВЦ, ТНТ), но и пакет программ «НТВ-плюс», а также программ украинского и молдавского телевидения. Корпорация с самого начала была тесно связана с местным таможенным комитетом, которым руководит старший сын президента — Виктор Смирнов¹⁸. Показатель-

18. По мнению депутата Госдумы Виктора Алксниса, в 1990-е годы через корпорацию «Шериф» осуществлялся основной транзит контрабанды через Приднестровье. Корпорация была освобождена от уплаты таможенных пошлин, несмотря на то, что таможенню возглавлял старший сын президента. «Шериф», естественно, делился», — убежден Алкснис. Ссылаясь на одного высокопоставленного приднестровского чиновника, он утверждал, что «Шериф» перечислял деньги в своей внебюджетный фонд. Средств этого фонда хватило для того, чтобы осуществить стопроцентную газификацию Приднестровья. Но теперь масштабы этой компании стали такими, что им необходимо легализовать свои капиталы. Алкснис заявил, что располагает информацией из российских и приднестровских спецслужб, что «Шериф» с этой целью договорился с Молдовой, что проведет мягкую интеграцию Приднестровья в состав Молдовы. Полученную информацию Алкснис сообщил в Госдуме. Это вызвало ответный ход. Через месяц в российской прессе появилась

но вместе с тем, что по вопросу о государственном статусе Приднестровья и в отношении к президенту позиции СПАПП и «Шерифа» были идентичными, здесь между ними разногласий не было.

Настоящая политическая оппозиция в Приднестровье возникает лишь в связи с образованием политических партий. Как отмечала газета «Человек и его права», «процесс партийного строительства запоздал. Приднестровская Молдавская республика 15 лет обходилась без партий, а это очень большой срок. Мы серьезно отстали в этом компоненте построения демократического общества»¹⁹. Строительство собственно политических партий в ПМР началось только в начале XXI века, хотя право граждан Приднестровской Молдавской Республики объединяться в профессиональные союзы, политические и другие организации, участвовать в массовых движениях закреплено в ст. 33 Конституции ПМР.

Начавшийся в республике процесс партотгенеза свидетельствовал о том, что развитие политической системы ПМР вступило в новый, более высокий этап ее становления. Партии являются не просто важнейшими элементами политической системы любого общества, но выступают носителями конкурирующих друг с другом политических курсов, служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Через партии и избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни. Партии принимают активное участие в функционировании механизма политической власти или оказывают опосредованное влияние на него. Немаловажной чертой деятельности партий является их идеологическое воздействие на граждан, значительна их роль в формировании политического сознания и политической культуры.

статья о том, что русские патриоты грабят ПМР. Председатель ВС ПМР привез Рогозину документы о том, Алкснис с Бабуриным участвовали в приватизации Молдавской ГРЭС и нажились на этом. В другой стороны, Евгений Шевчук, который возглавлял парламентскую комиссию по проверке итогов приватизации в ПМР, утверждает, что комиссия выявила ряд фактов, нелицеприятных для ПМР в целом и МолдГРЭС в частности. Часть материалов была отправлена во фракцию «Родина» для изучения. Они передали материалы в Генпрокуратуру и получили ответ по ним. В результате Алкснис обвинил Шевчука и «Шериф» в подготовке госпереворота и выразил беспокойство ситуацией в Приднестровье. «Я стоял у истоков этой республики, — сокрушался Алкснис, — все начиналось еще в начале 1990-х годов с так называемой доктрины Лукьянова, которую разработала депутатская группа «Союз». Я был одним из авторов этой доктрины. Ее суть заключалась в том, чтобы дать России возможность сохранить свое влияние по всему пространству СССР. Этого можно было достичь, только поддерживая сепаратистские настроения внутри бывших союзных республик, создавая так называемые горячие точки. В начале 1990-х был энтузиазм. Сейчас все очень изменилось». (<http://vertmanm.livejournal.com/44248.html?mode=reply>)

19. Человек и его права. 09.02.2007.

В январе 2000 года в ПМР были приняты законы «О политических партиях» и «Об общественных объединениях»²⁰. Согласно этим законодательным актам, для учреждения партии в ПМР необходимо было представить заявление, подписанное не менее чем 200 гражданами республики. Через год после регистрации численность членов партии должна была составлять не менее 500 человек, ее отделения — функционировать в более чем половине городов и районов ПМР, а в каждой городской (районной) организации — состоять не менее 50 членов.

В этом же 2000-м году на базе «Шерифа» было создано отражающее интересы корпорации общественное движение «Обновление», позиционирующее себя как некий аналог одновременно и российского СПС, и «Единой России». Тогда же возникло и движение «Единство Приднестровья», ориентированное на СПАПП и изначально представлявшее собой, как выражались местные эксперты, «пятую колонну» России в ПМР. По их мнению, движение создавалось российскими политтехнологами, присланными Ф. Клинецвичем из московского «Единства». Однако движение просуществовало недолго и прекратило свое существование.

Появление этих протопартий в начале XXI века активизировало процесс партотгенеза в Приднестровье:

- 1 июня 2006 года состоялась учредительная конференция Народно-демократической партии «Прорыв»;
- 2 июня 2006 года было объявлено о создании республиканской политической партии «Обновление»;
- 1 августа 2006 года была учреждена политическая партия «ЛДПР Приднестровья»;
- 4 августа была создана Патриотическая партия Приднестровья;
- 11 декабря состоялся учредительный съезд партии «Народная воля Приднестровья»;
- 25 января 2007 года была создана Приднестровская республиканская партия (республиканское общественно-политическое объединение «Республика»);
- 25 января 2007 года зарегистрировалась Социал-демократическая партия Приднестровья.

Выступая на учредительном съезде Республиканской партии Приднестровья (РПП), И. Н. Смирнов отметил: «Общественно-политические процессы, происходящие вокруг и внутри Приднестровской Молдавской Республики, со всей очевидностью свидетельствуют о том, что она, несмотря на пока еще сохраняющуюся официальную непризнанность мировым сообществом, живет полноценной, полнокровной и бурной жизнью».

20. По данным Регистрационной палаты ПМР, на 1 января 2006 года в Едином государственном реестре числилось более 600 общественных объединений.

нию, которая присуща абсолютному большинству государств на постсоветском пространстве и в остальном мире. В полной мере это относится и к процессу демократизации — одной из составляющих партийного строительства, которое у нас получило свое развитие только в последнее время, а точнее — после того, как государство отметило 16-ю годовщину со времени воссоздания государственности ПМР»²¹.

Комментируя слова Смирнова о том, что «создание новой партии знаменует собой завершение процесса партийного строительства в Приднестровской Молдавской Республике», оппозиционная газета «Человек и его права» весьма критически оценила весь процесс создания партий в республике. Она констатировала в этой связи: «Президент фактически признал, что вся работа по созданию всех партий велась под его чутким руководством... Все партии, создаваемые в течение лета, осени (2006 г. — И. С.) и РПП, создавались по воле или по согласованию с главой государства и, по сути, являются партиями власти»²². Особой критике подверглась Республиканская партия, «у которой громоздкая и очень дорогостоящая структура. В ее составе — самая большая плотность начальников самых разных рангов на сто членов партии», — писала газета, задавая риторическим вопросом: «Зачем нужна „партия начальников?“»²³.

Республиканскую партию возглавил вице-президент ПМР Александр Королев²⁴. Она провозгласила основной своей целью реализа-

цию «стратегического внешнеполитического курса на сближение с Россией» и «построение суверенного, независимого, самобытного, процветающего государства»²⁵, объявила себя центристской и пропрезидентской, объединяющей вокруг себя всех тех, кто разделял ее программные установки²⁶. Политическая платформа Республиканской партии в целом строилась на безоговорочной поддержке курса Смирнова по укреплению исполнительной власти в республике. Ее члены неоднократно высказывались за сохранение высокой доли участия государства в экономике и даже предлагали воссоздать в республике плановое хозяйство, взяв за образец модель Лукашенко в Белоруссии.

«Республиканцы» считают также необходимым внесение определенных изменений в действующее законодательство, касающееся функционирования политических партий. Они, в частности, выступают за проведение выборов в законодательный орган власти по партийным спискам, а также настаивают на возможности членства в партиях и представителей исполнительной ветви власти, как это предусмотрено для депутатов.

С самого начала Республиканская партия задумывалась как партия власти и была призвана сохранить контроль Смирнова над Верховным Советом, в который к тому времени стали активно проникать «шерифовцы». Однако президентский проект стал «пробуксовывать» с самого начала. На парламентских выборах 2005 года кандидаты от Республиканской партии в большинстве своем проиграли представителям партии «Обновление». Кроме того, на властные позиции в государстве стала претендовать еще одна политическая сила — Патриотическая партия, которую возглавлял младший сын Смирнова Олег Смирнов.

В настоящее время самой влиятельной является партия «Обновление», которую возглавляет Председатель ВС



Мирча Николае (Mircea Nicolae, Румыния).
Из серии «Стеклозавод». 2007, фото.
Стеклозаводские заготовки расположены по кругу на полу на втором этаже заброшенной стеклозаводской фабрики в Бухаресте. Работа предоставлена автором

21. http://www.fitplace.ru/news/on_themes/health/page6014/html

22. http://www.fitplace.ru/news/on_themes/health/page6014.html

23. Там же.

24. Александр Королев, назначенный Смирновым вице-президентом в пику Москве, на сегодняшний день является ближайшим соратником президента ПМР. По данным молдавского государственного информационного агентства Moldova-today, Королев «вовсю пытается играть в преемника (Смирнов не возражает), примеривая на себя костюм беспощадного борца с насквозь прогнившим олигархическим „Шерифом“, который в его интерпретации является главным злом всего Приднестровья. Это особенно интересно в том плане, — отмечает издание, — что большую часть своей сознательной политической жизни генерал Королев был самым что ни на есть плотнейшим образом связан с левобережной мегакорпорацией. Если конкретнее, он успел отмыть через структуры „Шерифа“ миллионы долларов, заработанные на „освоении“ российской гуманитарной помощи и на таможенных махинациях на приднестровско-украинской границе». Конфликт с «Шерифом» у Королева случился после того, как он, став вице-президентом и курируя весь железнодорожный транзит через приднестровский регион, полностью взял бразды правления в свои руки и окончательно испортил отношения с бывшими партнерами. Кроме того, на взлете своей карьеры Королев «вступил во временный бизнес-альянс» с советником президента Молдавии Марком Ткачуком, который поддерживал претензии приднестровского вице-президента на роль главы лоббируемой им будущей молдо-приднестровской конфедерации. Однако вскоре эвентуальные президентские амбиции заинтересовали самого Ткачука, и он предоставил данные о коммерческой деятельности Королева российской стороне. (http://www.regnum.ru/news/923_224.html)

25. http://www.fitplace.ru/news/on_themes/health/page6014.html

26. На середину 2007 года в рядах партии находилось 15 тысяч человек, зарегистрировано 47 первичных ячеек во всех регионах Приднестровья. Партия сформировалась из общественно-политической организации «Республика», созданной в 2004 году.



Игорь Мухин (Россия).
Из серии «Детские
площадки». 1988–89,
ч/б фотография,
30 × 40 см. Работа
предоставлена галереей
Марата Гельмана

ПМР Евгений Шевчук. Своими приоритетами она объявила построение социального государства, обеспечение реформ, направленных на достижение высокого уровня и качества жизни. Идеология этой партии исходит из того, что формирование рыночной системы с высокой степенью саморегу-

лирования, сочетаемого с эффективным механизмом государственного регулирования, обеспечит устойчивый экономический рост и повышение благосостояния каждого конкретного человека²⁷. Партия, в первую очередь ее лидер Евгений Шевчук, настаивает на усилении в ПМР роли представительных органов власти и наделении их большими полномочиями как на республиканском, так и на местном уровнях. В вопросах гармонизации приднестровского законодательства с российским глава ВС ПМР исходит из того, что «все наши законы (законы ПМР — И. С.) основаны на российской базе, существенно отличается лишь Конституция ПМР и налоговое законодательство»²⁸. При этом он считает необходимым принять во внимание российские законы о милиции и местном самоуправлении.

Являясь ведущей политической силой Приднестровья, «Обновление» располагает значительной информационной и финансовой базой. «В то же время у партии есть достаточно уязвимые места, которые могут в недалеком будущем сыграть с „обновленцами“ злую шутку», — полагает молдавский политолог Виталий Андриевский²⁹. Дело в том, что значительная часть приднестровцев воспринимает партию «Обновление» не иначе как партию «Шерифа», то есть как политическую силу, обслуживающую интересы местных олигархов. Это было не столь важно, когда

выборы проводились по мажоритарным округам и избиратели голосовали за конкретных людей. При переходе на пропорциональную систему выборов, т. е. по партийным спискам, ситуация может измениться не в пользу «Обновления».

Приднестровцы считают, что, как партия, «Обновление» пока что не выдвинула интересные для большинства населения проекты развития региона, недостаточно внятно артикулирует предлагаемую социальную политику, неполно реализует для этого свою ресурсную базу. В то же время партия пытается повысить свою популярность организацией общественно значимых акций. Весной 2007 года по ее инициативе стартовал проект «Молодежный парламент Приднестровья», инициированный депутатской группой «Обновления». Организаторы конкурса намеревались привлечь молодежь к участию в жизнедеятельности государства, разработать и реализовать эффективную молодежную политику путем продвижения интересов молодых граждан и общественно значимых идей через Молодежный парламент³⁰. Молодежный парламент предполагается создать из 27 депутатов в возрасте от 16 до 30 лет, которые будут представлять все города и районы ПМР. «Обновление» не только остается одной из самых сильных и перспективных партий региона, с большим перевесом выигравшей парламентские выборы 2005 года у сторонников президента, но у него есть существенные резервы упрочить и расширить свои позиции в обществе и во властных структурах³¹.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ ЭЛИТЕ

С формированием партий в ПМР стало ясно, что за общими официальными декларациями о единстве правящей элиты республики кроется серьезный конфликт интересов, принявший, с одной стороны, форму противостояния Республиканской партии и партии «Обновление», а с другой — «перетягивания каната» между исполнительной властью в лице президента и Верховным Советом. В этой связи в последнее время в Приднестровье активизировались силы, ориентированные на поддержку действующего президента, хотя и допускающие некоторую критику в адрес исполнительной власти. Выразителем интересов этих сил является Патриотическая партия Приднестровья (ППП), которую возглавляет Председатель Совета АКБ «Газпромбанк», сын президента ПМР Олег Смирнов.

27. См. Программа — Манифест Республиканской Партии «Обновление», г. Тирасполь, 2006.

28. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. № 20 (308), 2006.

29. Свободная Молдова. 11.08.2007.

30. В настоящее время в Приднестровье зарегистрировано около 60 молодежных организаций и движений, действия большинства из которых, по мнению наблюдателей, разрозненны и малоэффективны.

31. На парламентских выборах 2000 г. тогда еще политическое движение «Обновление» получило 7 из 43 мест в парламенте. На парламентских выборах 2005 года «Обновление» получило парламентское большинство — 23 мандата из 43, что позволило ему добиться избрания на пост председателя ВС ПМР Е. Шевчука.

Эта партия имеет очевидную пропрезидентскую направленность, хотя она как политическая сила в полной мере еще не сложилась. У ППП пока нет интересных программных наработок, она еще не выдвигала популярных политических, экономических и социальных проектов. Основными приоритетами в программе Патриотической партии названы равные возможности граждан в развивающемся обществе, поддержка президентской власти как гаранта стабильности и мира в ПМР. Заметное место в программе партии отводится вопросам международного статуса ПМР, которая обозначена как независимое, суверенное государство. Одна из основополагающих целей партии в этой связи — всемерное содействие международному признанию ПМР. В программе партии констатируется, что «историческое значение Приднестровской земли» состоит в «защите передовых рубежей России от внешних вмешательств». Будущее Приднестровья как «государства свободных людей» рассматривается «в Союзе суверенных государств, объединенных Россией, братские народы которых связаны общей историей, культурой, традициями, нравственными и духовными ценностями, единым экономическим пространством».

Эти программные установки ППП весьма близки к основополагающим идеологическим и политическим установкам Народно-демократической партии «Прорыв» и партии «Народная воля». В целом политическая судьба Патриотической партии во многом будет зависеть от развития политического процесса в регионе, от того, сумеет ли действующий президент сохранить свой авторитет. Экономические просчеты последних лет, скандалы в области приватизации потребовали от Игоря Смирнова решительных кадровых решений, чтобы сохранить свой авторитет у населения республики. При неблагоприятном для президента развороте событий именно вокруг ППП должны будут сплотиться его сторонники, чтобы не упустить из своих рук рычаги власти.

Летом 2007 года электоральное противостояние разных частей политической элиты Приднестровья в лице Патриотической партии и «Обновления» превратилось в почти открытую конфронтацию. ППП распространила заявление, в котором обвинила фракцию большинства в парламенте в принятии Верховным Советом ряда решений, которые, по мнению «патриотов», «могут привести к краху экономики, социальной напряженности и политическому кризису в стране». Речь, в частности, шла о чрезмерном повышении тарифов на коммунальные услуги для граждан и параллельное предоставление налоговых льгот ряду бизнес-структур, в число которых вошло и ООО «Шериф». Эти решения, по мнению их оппонентов, приведут к еще большему расслоению приднестровского общества на бедных и богатых, подрыву социальной стабильности и безопасности республики.

В ответ на такие обвинения Е. Шевчук на пресс-конференции упрекнул «Газпромбанк» (семейный банк Смирновых) в отказе перевести России в качестве погашения долга за поставки газа почти 45 млн дол-

ларов, поступивших от населения по расчетам за потребленный газ. ВС обязал «Газпромбанк» передать расчеты населения за потребленный газ в Центральный банк Приднестровья. Спикер ВС выдвинул и ряд других претензий к членам семьи президента³². «Газпромбанк» заявил о готовности отстаивать правоту собственных действий в судебном порядке. Необходимо подчеркнуть, что скандалов такого рода в политической элите Приднестровья раньше никогда не случалось.

В последнее время наиболее заметным и активным политическим объединением Приднестровья стала Народно-демократическая партия «Прорыв!» во главе с А. Гореловским. Борьба за независимость и признание ПМР является стратегической задачей партии. «Прорыв!» выступает за формирование новой этнической общности «приднестровский народ», политическое, экономическое, стратегическое, миротворческое, научно-образовательное и культурное присутствие России в ПМР, поддерживает курс на дальнейшее включение образовательной сферы Приднестровья в образовательное пространство России. Партия популярна в молодежной среде, из которой и формирует в основном свои кадры³³.

Отцом-основателем «Прорыва» является глава приднестровского филиала Института национальной стратегии, начальник отдела Министерства государственной безопасности ПМР по защите конституции, позиционирующий себя как яркий радикал-антизападник, основатель «Высшей школы политического лидерства имени Эрнесто Че Гевары» Дмитрий Соин. Приднестровский «Прорыв» считается аналогом российского молодежного движения «Наши» и создавался при самом непосредственном участии советников из России. Впоследствии отношения Соина с российскими партнерами испортились и он лишился их финансовой поддержки. В сентябре 2007 года Дмитрий Соин подал в отставку, которая была принята министром МГБ ПМР Антюфеевым. В политических кругах Приднестровья одной из причин увольнения столь влиятельной фигуры из ближайшего окружения министра госбезопасности связывалась как с намерением руководства республики сократить присутствие структур госбезопасности в политическом пространстве, так и намерением Соина начать самостоятельную политическую карьеру.

«Прорыв», по оценке своего главного идеолога, представляет собой движение, которое «как пылесос втянуло в себя пассионарную молодежь». «Создавая „Прорыв“, — делился своими соображениями Соин, — мы внимательно изучали опыт радикальных политических групп, начиная с тех, которые действовали в начале 90-х годов — народных

32. В адрес сопредседателя ППП и совладелицы «Газпромбанка» жены Олега Смирнова Марины Смирновой выдвигались обвинения в использовании ТВ ПМР для продвижения собственных рекламных проектов и использовании имени действующего президента в ходе ее избирательной кампании во время довыборов в ВС ПМР.

33. См. Политическая программа Народно-демократической партии «Прорыв!».

фронтов и интердвижений в бывших союзных республиках, полувоенных и военизированных общественных структур типа УНСО, РНЕ и других. Те же акции прямого действия, например, какие-то эпатажные вещи, связанные с созданием информационных поводов. И, конечно же, опыт „Отпора“, „Пора“, „Кмары“ и других продуктов технологий „цветных революций“. Когда это все было переработано, возникла база, на основе которой мы стали создавать уже свои „прорывовские“ фишки, приспособленные именно к этому региону»³⁴.

В современных условиях Приднестровья, когда очевидно снижение политической активности населения, Соин считает необходимым превращать политику в шоу, использовать передовые постмодернистские идеологические конструкции. Самая большая проблема традиционных общественно-политических организаций, по мнению Соина, состоит в том, что они не готовы напрямую общаться с населением, а ограничиваются лишь заявлениями и декларациями. «Прорыв», в отличие от них, действует в рамках стратегии прямого действия, то есть работает непосредственно с людьми. Летом 2007 года члены движения посетили Украину, Россию, установили связи с многими зарубежными молодежными движениями. Местные наблюдатели считают признанием активности «Прорыва» и его роли в регионе посещение его штаб-квартиры послом США в Молдове.

В качестве конкретной цели своей деятельности «прорывовцы» называют борьбу с коррупцией, с бездействием чиновников среднего звена, которые не решают проблем граждан. Стратегическая линия «Прорыва» определяется как борьба за независимость и курс на союз с Россией. Самой актуальной идеей для Приднестровья идеологи «Прорыва» считают консолидацию политико-экономической элиты и всего народа Приднестровья.³⁵

По мнению молдавского политолога Виталия Андриевского, молодежная корпорация «Прорыв» и связанная с нею Народно-демократическая партия «Прорыв» сегодня явно доминируют на политической сцене Приднестровья, проявляют наибольшую активность в проведении массовых акций и пропаганде своих идеологических установок. Важно отметить, что они пытаются идеологически обосновать не только свою деятельность, но и существование самого Приднестровья как

независимого государства. «Прорывисты» научились хорошо пропагандировать все то, что они делают, — считает В. Андриевский. — Но жизнь показывает, что хорошая идеология, прекрасная пиар-команда и превосходные пропагандистские кампании — это еще далеко не все, что нужно для того, чтобы добиться успеха». Тем не менее, полагает молдавский политолог, «если политическая жизнь в Приднестровье будет продолжаться в том же направлении, то можно прогнозировать, что на следующих выборах в Верховный Совет основная борьба развернется между «Обновлением» и Народно-демократической партией «Прорыв»³⁶.

Либерально-демократическая партия Приднестровья (ЛДПР — Приднестровье, председатель партии Р. Худяков) является аналогом одноименной российской партии В. В. Жириновского. Партия выступает за:

- международное признание ПМР как суверенного государства;
- право жителей на свободное передвижение через границу и по всему миру;
- укрепление правоохранительных структур;
- социально-ориентированную, самостоятельную, самодостаточную экономику ПМР;
- стабильное повышение жизненного уровня;
- сохранение социальных гарантий и, прежде всего, доступного жилья, услуг, качественной медицины и образования.

В целях обеспечения политической безопасности Приднестровья партия считает необходимым:

- исключить проникновение во властные структуры преступных и коррумпированных элементов;
- ликвидировать в органах власти лоббизм в пользу финансово-политических группировок компрадорской и сепаратистской ориентации;
- восстановить искусственно заниженный статус военнослужащего в обществе;
- заключить военно-политические союзы с государствами, чьи геополитические интересы совпадают с интересами приднестровского государства³⁷.

Пропрезидентские партии центристской ориентации поддерживаются теми силами в регионе, чьи экономические интересы связаны с сохранением приднестровской государственности. Патриото-центристы не имеют ясных идеологических ориентиров в политике, за исключением защиты государственности. В настоящее время у приднест-

34. <http://www.eurasia.org/modules.php?name=News&file=print&sid=3116>

35. Дмитрий Соин убежден, что вопрос о вхождении ПМР в состав России пока не стоит. «Нельзя сейчас подавать никаких актов о вступлении в Россию. Опыт Евросоюза показывает, что нужно 10–15 лет интеграционных процессов. 15 лет, которые прошли, показали, что Россия ушла далеко вперед; мы уже не можем войти в ее состав как какой-нибудь Тамбовский край. Потому что разные экономики, разные законы, финансовые системы, валюта. Теперь Россию нам нужно долго догонять — это как минимум пять-семь лет интенсивной работы. Надо менять Конституцию, налоговую систему, входить в рублевую зону». (<http://vertmann.livejournal.com/44248/html?mode=reply>)

36. <http://www.regnum.ru/news/753681/html>

37. См. Резолюция Либерально-Демократической партии Приднестровья.

ровского политического центризма сформировалась идейная основа, объединяющая его приверженцев в стремлении к сильной государственной власти и проведению рыночных реформ. Наиболее важными ценностями данной политической группы являются идеи стабильного государства и авторитет сильного лидера.

Левое крыло политического спектра ПМР представлено коммунистами и социал-демократами. В республике действуют Коммунистическая партия Приднестровья (КПП–КПСС, лидер В. Гаврильченко) и Приднестровская коммунистическая партия (ПКП, лидер О. Хоржан). Обе партии находятся в оппозиции к действующей власти. ПКП сотрудничает с КПРФ и более популярна в приднестровском обществе, чем КПП–КПСС. Ее кандидат Наталья Бондаренко благодаря активной личной позиции на последних президентских выборах набрала наибольшее количество голосов после переизбранного президента.

Коммунистическая партия Приднестровья (КПП–КПСС) выступает за развитие независимого и социально ориентированного государства, за прекращение приватизации, укрепление госсектора экономики и против частной собственности на землю, более действенного регулирования цен и тарифов, против любых форм вхождения Приднестровья в состав Молдавии. Приднестровская коммунистическая партия выступает за восстановление СССР, возврат к планированию, отказ от приватизации, государственный контроль над производством и распределением.

После прихода коммунистов к власти в Молдавии партии коммунистической направленности стали ассоциироваться на Левобережье с антиприднестровскими силами и потеряли большое число своих сторонников. В таких условиях они не могут рассчитывать на лояльность властей в регионе. Существенная доля их приверженцев составляет протестный электорат.

Как отмечала газета «Человек и его права», «сейчас у руля представительной власти находятся две общественно-политические силы — это партия власти в лице президентских сторонников среди депутатов Верховного Совета и партия крупного капитала в лице политической партии „Обновление“. Чтобы умерить аппетиты партии власти и партии крупного капитала, необходима третья, которая выражала бы интересы простого народа, интересы мелкого и среднего бизнеса как в городе, так и в селе»³⁸. Именно такой третьей политической силой и позиционирует себя «Социал-демократическая партия Приднестровья» — Партия социальной справедливости (СДПП–ПСС).

Эта партия рассчитывает объединить вокруг себя большинство населения республики и выражать их интересы в государственных органах власти. СДПП ставит своей целью защитить права и свободы граждан, восстановить принципы социальной справедливости, демократи-

зировать всю систему государственной власти и законодательных органов, установить ответственность каждого государственного управленца за порученный участок работы, обязать государственного чиновника служить народу и государству, а не народу и государству — чиновнику³⁹. Социал-демократы выступают против республиканской власти,

критикуют резкое социальное расслоение в обществе, когда сверхбогатые составляют 5–10%, а 80% населения Приднестровья живут за чертой бедности. Они считают, что «самой страшной проблемой для нашего (приднестровского — И. С.) общества и государства стал чиновничий, бюрократический протекционизм, правовой беспредел и коррупция во всех эшелонах государственной власти, которая, как раковая опухоль, опутала все ветви власти»⁴⁰.

Лидер Социал-демократической партии Приднестровья Александр Радченко в издаваемой им оппозиционной газете с характерным названием «Человек и его права», отмечал, что за 16 лет существования республики большинство общественно-политических организаций, движений, которые на заре рождения республики создавались снизу для защиты ее от экспансии прорумынского национализма, со временем под напором исполнительной власти стали государственными. Их руководители были «приватизированы органами власти и перестали выражать интересы основной массы населения. Они стали манипулировать общественным мнением в интересах власти.

Для идеологического обеспечения этой манипуляции, указом президента № 272 в 1996 году все государственные СМИ были переподчинены исполнительной власти. «С помощью вновь созданных общественно-политических организаций, — писал он, — СМИ до сих пор формируют угод-

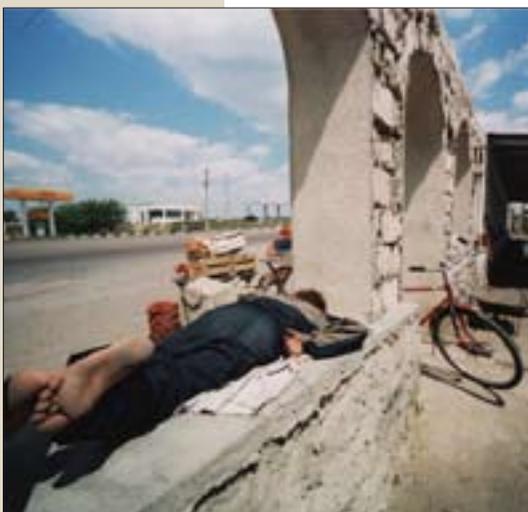


Мирча Николае (Mircea Nicolae, Румыния). Из серии «Мусор». 2007, фото. Круг начертан подошвами обуви автора на площадке, покрытой штукатуркой, осыпавшейся со стен заброшенного промышленного здания на окраине Бухареста. Работа представлена автором

38. Человек и его права. 22.11.2006. с. 5

39. См. Манифест Социал-демократической партии Приднестровья.

40. Человек и его права. 22.11.2006. с. 5.



Ирина Грабован.
Остановка. Из серии
«Среда обитания». 2006,
Молдова, Северная
трасса. Работа
предоставлена автором

ное власти общественное мнение и клеймят инакомыслящих, общественные организации, а также их лидеров, не согласных с антинародной политикой власти»⁴¹.

Партии левой ориентации, и коммунисты, и социал-демократы, находятся в резкой оппозиции ко всему «антинародному режиму», в равной степени адресуя критику и президенту, и Верховному Совету, и Республиканской партии, и партии «Обновление». Для них все представители высшей государственной власти — «враги трудового народа», интересы которого, по мнению лидеров

этих партий, отражают только ПКП и СДПП. В настоящее время эти партии относятся к категории политических маргиналов, они слабо представлены на местном уровне, невелик и их численный состав. Однако, используя значительный протестный потенциал избирателей, они могут в будущем усилить свое влияние на политическую жизнь региона.

Приднестровская газета «Сведения» отмечала, что «ПМР достаточно долго обходилось без организаций, формально называемых партиями. Прошло 16 лет, и появление партий стало необходимостью. По итогам проводимых исследований и опросов, 50% населения ПМР полагает, что процесс построения гражданского общества развивается, но отношение к партиям как к политическому инструменту еще не сложилось»⁴². Как это ни парадоксально, но представители различных партий сходятся во мнении, что приднестровские партии в нынешнем их виде и состоянии еще далеки от классических стандартов. По мнению лидера СДПП-ПСС Александра Радченко, «в республике пока создаются искусственные партии. Они не для того, чтобы что-то изменить, а для того, чтобы закрепить старое, то есть авторитарный стиль правления, характерный для Приднестровья»⁴³. Близкую к этой точке зрения позицию разделяет практически вся оппозиционная пресса. «В Приднестро-

вье, — пишет „Человек и его права“, — политические партии можно разделить по признакам стоящих перед ними целей: те, которые стремятся законсервировать ситуацию в нынешнем положении, и те, которые стремятся демократизировать государство и общество. Отмечается изначальное неравенство партий по обладанию средствами доступа к СМИ. Иногда партии создаются ради партий, в порядке подготовки к выборам в Верховный и местные советы по партийным спискам»⁴⁴.

Проправительственная газета «Приднестровье», отвечая на выпады своих оппонентов, писала: «Мы далеки от утверждения, что в Приднестровье процветает абсолютная демократия, но наличие многопартийности, возможность проведения конференций и круглых столов, свободные критические выступления на них говорят о свободе слова и стремлении к развитию. Что касается „равных возможностей“, то реализация права на создание и регистрацию партии и определяет равные стартовые возможности»⁴⁵.

Вместе с тем пока что очевидно лишь одно — процесс появления новых партий прошел свою активную фазу. Теперь этим политическим силам предстоит доказать свою жизнеспособность. Возможно, партии, близкие по своим программным установкам, будут объединяться в общие структуры. Как отмечает молдавский политолог В. Андриевский, в Приднестровском регионе не только формируется демократическая система, но она начинает уже по-настоящему функционировать и оказывать влияние на политическую жизнь в регионе. В последние годы в приднестровском обществе постепенно укореняются такие ценности, как плюрализм мнений, свобода выбора, признание прав человека, развивается многообразие форм гражданской, политической и экономической активности. Все это свидетельствует о становлении, хотя очень медленном и «точечном», в республике гражданского общества.

С другой стороны, феномен партийного «строительного» бума означает, что власть ПМР осознала необходимость горизонтальной иерархизации власти, но пока не готова перенести центр тяжести управления с силовых структур на политические. Пока остаются нерешенными проблемы ряда исполнительных структур государства, особенно тех, которые перешли в малоизмененном или не до конца измененном виде из советской эпохи или были созданы наспех в условиях военно-политической конфронтации с Молдавией. Это, прежде всего, касается силового блока — армии, МВД, органов безопасности.

В целом в Приднестровье заметен явный прогресс в его демократическом развитии. В республике стали реальностью и политический плюрализм, и появление многих партий, возникла и открыто заявила о себе оппозиция. Как отмечал Виталий Андриевский: «Еще каких-то шесть-семь лет тому назад вряд ли было возможно всерьез говорить

41. Человек и его права. 22.11.2006.

42. <http://www.regnum.ru/#full904714>

43. Там же.

44. Человек и его права. 09.02.2007.

45. Приднестровье. 09.02.2007.

о приднестровской оппозиции, поскольку ее присутствие на политической сцене страны было едва заметно. Более того, само понятие „оппозиционер“ в приднестровском обществе воспринималось тогда крайне негативно, ибо любая оппозиционность президенту Игорю Смирнову рассматривалась, прежде всего, как проявление нелояльности к самому де-факто независимому, хотя и официально не признанному международным сообществом, государству — Приднестровской Молдавской Республике. Примечательно, что сегодня в оппозиции в разной степени находятся практически все существующие партии Приднестровья. При этом между приднестровскими оппозиционерами сохраняются весьма существенные различия. Одни партии находятся в оппозиции к президенту Игорю Смирнову и его правительственной команде (Республиканская партия «Обновление»), другие — к большинству в Верховном Совете, представленному как раз партией «Обновление». В оппозиции к этому парламентскому большинству находятся партии, поддерживающие президента Игоря Смирнова и его правительство. Это Республиканская партия Приднестровья, Патриотическая партия Приднестровья, «Народная воля» Приднестровья. Коммунистическая и социал-демократическая партии находятся в оппозиции ко всем вообще: и к президенту, и к большинству в парламенте.

Анализ современной политической жизни Приднестровья дает основания сделать вывод о том, что оппозиция этого региона не имеет пока четко выраженных, устоявшихся идеологических ориентаций, за исключением левых партий (коммунистических и социал-демократической), которые своими названиями определили занятые ими политические ниши. Гораздо сложнее классифицировать идеологическую ориентацию большинства других приднестровских партий. Вместе с тем, в отличие от молдавской политической элиты и большинства молдавских партий, у политических сил Приднестровья есть и общие ценности, и единство позиций по ряду важнейших вопросов, имеющих стратегическое значение для будущего их государства. Так, например, практически все партии Приднестровья видят будущее своего региона в развитии тесных и многосторонних связей с Россией, высоко ценят пусть и не признанную де-юре, но существующую де-факто «независимость региона» и готовы бороться за суверенные права Приднестровья.

В зависимости от количества существующих в стране партий можно говорить об их взаимозависимости, взаимоотношениях, соперничестве в борьбе за власть. Партии и их союзы образуют совокупность относительно стабильных связей между собой и политической системой в целом. Эту структуру и совокупность связей принято называть «системой партий». Партийная система всегда выступает как одна из важнейших структур политической системы общества. Перспектива складывающейся партийной системы в ПМР связана с тем, что:

- во-первых, сегодня многопартийность выступает в ПМР как общественная потребность;
- во-вторых, необходимость многопартийности признается элитой;
- в-третьих, развитие многопартийности является обязательным атрибутом в процессе модернизации республики, ее движения к политической демократии и рынку.

РЕФОРМА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПМР

Нередко решение вопроса о выборе того или иного вида избирательной системы представляется как чисто техническая, процедурная проблема. Однако этот элемент избирательного процесса имеет, пожалуй, наиболее яркую политическую окраску, поскольку одно и то же распределение голосов избирателей между кандидатами и списками при использовании различных избирательных систем приводит к совершенно иным конечным результатам. А ведь именно на этой стадии решается партийный и персональный состав избираемых органов, а значит, и последующая политическая направленность их деятельности.

Активное партийное строительство в Приднестровье стало поводом для дискуссии о реформе избирательной системы ПМР. Смысл этой дискуссии состоит в необходимости перехода от мажоритарной системы выборов к пропорциональной. В Приднестровье парламент страны избирают по мажоритарной системе. Основные политические силы ПМР считают, что ее следует заменить на применяемую в большинстве стран мира пропорциональную систему. В качестве рационального довода в пользу такой замены приднестровские политики приводят простой пример — выборы в Верховный Совет 2005 года. Борьба на них была напряженной, так как в среднем за один депутатский мандат боролись не менее пяти кандидатов. Нередко голоса избирателей делились поровну — по 20–15% за кандидата. Но в результате всегда побеждал один, чаще всего — совсем с небольшим превышением количества голосов. Так получалось, что голоса, поданные за неизбранных кандидатов (а в сумме их было намного больше, чем 50%), просто пропадали, никак не влияя на исход выборов. Приднестровская коммунистическая партия провела анализ парламентских выборов и пришла к выводу, что сегодняшний состав парламента — это выбор меньшинства⁴⁶.

46. <http://www.regnum.ru/news/778919.html> Лидер Приднестровской Коммунистической партии Олег Хоржан отмечал, что «из более чем 400 тысяч избирателей, которые зарегистрированы в республике, состав нынешнего Верховного Совета был сформирован лишь 125 тысячами голосов. Достаточно, чтобы за каждого депутата проголосовал каждый десятый или даже восьмой избиратель, и он получал мандат. Мы считаем, что Верховный Совет, сформированный 30% населения, не имеет права говорить от имени всех жителей республики. Избирательное законодательство надо менять таким образом, чтобы парламент формировался большинством населения республики».

Лидеры многих партий считают, что в сложившейся системе выборов в республике имеется «большой и опасный изъян». Это практика, когда голоса избирателей пытаются просто купить, в то время как пропорциональная система партийных выборов предоставляет отличную возможность для здоровой политической конкуренции. Обобщая аргументы в пользу смены избирательной системы (мажоритарной на пропорциональную) в ПМР, спикер приднестровского парламента Евгений Шевчук констатировал: «Сегодня в республике создалась уникальная ситуация — функционируют две правительственные партии. В Верховном Совете сторонники одной партии («Обновление» — *И. С.*), в исполнительных органах власти — сторонники другой партии (Республиканской — *И. С.*). В этом изначально заложены противоречия. Рано или поздно нам надо от них уходить»⁴⁷.

Именно это противоречие, олицетворяемое фамилиями Смирнов — Шевчук, определяет интригу нынешней политической ситуации в ПМР. Председатель ВС ПМР в этой связи отмечал, что «конфликт между ветвями власти разжечь не удалось. А в любой ситуации, как и в любой стране... есть серьезная дискуссия между президентом и парламентом. И у нас различные подходы, методы решения тех или иных проблем, у нас серьезные дискуссии происходят и будут развиваться вплоть до изменения системы управления»⁴⁸.

ТИРАСПОЛЬСКИЙ РЕЖИМ И ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ

В самом общем смысле под политическим режимом понимается совокупность средств, методов, приемов осуществления политики и политической власти в государственно организованном обществе. Политический режим относится к явлениям политической жизни и к политической системе общества в целом. Признаками политического режима являются:

- степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также сами способы такого формирования;
- соотношение прав и свобод человека с правами и поведением государства;
- гарантированность прав и свобод личности;
- характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;
- положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачность деятельности государственного аппарата;
- место и роль негосударственных структур в политической системе;
- тип политического поведения больших групп людей;
- учет интересов меньшинства при принятии политических решений

47. Днестровская правда. 07.02.2007.

48. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006. № 20 (308). с. 9.

- доминирование определенных методов при реализации власти;
- степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;
- политическое и юридическое положение и роль в обществе силовых структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности);
- мера политического плюрализма в обществе;
- существование реальных механизмов привлечения к политической и правовой ответственности должностных лиц, включая самых высших.



Сравнение приднестровских реалий с критериями, принятыми в мировой политической науке для определения типа политического режима, позволяет констатировать, что речь должна идти о вопросах, касающихся внутренней легитимности политического режима республики. И дело вовсе не в жестком авторитаризме сущности политического режима ПМР, фактически обусловленном Конституцией. Многие права и свободы человека, провозглашаемые Основным законом, фактически отменяются совокупностью применяемых в республике средств, методов и приемов осуществления политики и политической власти. Все этому при желании можно найти объяснение, что не меняет сути создавшейся в Приднестровье ситуации. Авторитарический режим становится тормозом политического процесса, который начинает требовать большего плюрализма в общественно-политическом развитии республики.

С этой точки зрения тяжелые для приднестровского режима времена усугубляются хозяйственным кризисом. Долги ПМР за российский газ составили 1,6 млрд долларов.

Дарина Алстер
(Darina Alster, Чехия).
Деструктивный угол.
2005, перформанс.
Работа предоставлена
студией Divus (Прага,
Чехия)



Марк Верлан (Молдова). Паспорт гражданина Королевства Молдова. 2004, 9×12,5 см. Из проекта «Творческое Королевство Молдова». Работа представлена Центром Современного Искусства в Кишиневе, (Молдова, KSA: K).

Засуха 2007 года привела к потере около половины урожая зерновых. В этих условиях неизбежными стали инфляция и рост цен на продукты питания, коммунальные услуги, снижение финансирования образования и т. д. Вместе с коррупцией и произволом чиновников все это рождало массовое недовольство населения. И левая, и правая оппозиция во всем обвиняют действующую исполнительную власть, хотя и понимают, что она объективно не располагает достаточными финансовыми и иными ресурсами для реализации сколько-нибудь рациональной в складывающихся условиях политики.

Для выхода из экономического кризиса пропрезидентская Республиканская партия, имеющая в парламенте почти треть голосов, предложила повысить налоги на крупный бизнес, представленный в парламенте депутатами

от корпорации «Шериф», упростив одновременно налогообложение малого бизнеса. Естественно, подобные намерения правительства вряд ли может способствовать консолидации приднестровской правящей элиты. Более удачным шагом стали предпринятые президентом шаги по обновлению кабинета министров. В новом правительстве министрами были назначены прагматики, не замеченные в очевидных политических пристрастиях. Это позволило Игорю Смирнову несколько укрепить свое положение как единственного политического руководителя исполнительной власти. Президент ПМР отметил, что «главная задача реформ, которые были проведены в системе исполнительной власти Приднестровья — повысить ответственность чиновников и максимально приблизить власть к народу»⁴⁹.

49. Сведения 07.02.2007. Под огонь критики Верховного Совета попали сразу несколько видных функционеров из окружения президента: министр здравоохранения Иван Ткаченко, министр образования Елена Бомешко, министр промышленности Анатолий

Но эти шаги не прекратили острой критики Верховным Советом всевластия МВД, непосредственно подчиненного президенту, почти исключительной опоры исполнительной власти на силовые структуры. В частности, Евгений Шевчук обвинил миграционную службу МВД в том, что она стала требовать от въезжающих в регион иностранцев приглашения, чего раньше не было, и продолжает взимать миграционный сбор, который был отменен постановлением приднестровского парламента. (С 1 января 2008 года миграционный сбор для иностранцев, к числу которых в ПМР относят и жителей Правобережья, был отменен, а также отменена 100% пошлина, которой облагалась вся продукция Молдавии, поступающая в Приднестровье).

Попытки президента И. Н. Смирнова, правительства и Верховного Совета так или иначе решить экономические проблемы, в том числе и за счет политического маневрирования и реформирования, были по существу торпедированы введением Украиной новых таможенных правил на молдавско-украинской границе. 3 марта 2006 года в соответствии с молдавско-украинским межправительственным соглашением украинские таможенные посты, находящиеся на границе Украины и Приднестровья, прекратили пропускать грузы, оформленные приднестровской таможней. Таким образом, украинская сторона стала пропускать приднестровские грузы только в том случае, если они оформлены молдавской таможней. Экспорт товаров из Приднестровья резко уменьшился, предприятия республики стали сокращать, а затем и останавливать выпуск продукции, перестали отчислять денежные средства в бюджет. В 2007 году дефицит бюджета ПМР составил 50% и, как следствие, возникли проблемы с несвоевременной выплатой зарплаты работникам бюджетной сферы, пенсий — пенсионерам, возникли сбои в деятельности некоторых государственных учреждений.

Расчет Молдавии и Украины строился на том, что резкое ухудшение экономического положения ПМР и недовольство населения сделают приднестровскую правящую элиту сговорчивее по отношению к их планам урегулирования приднестровского конфликта. Смирнов и его окружение, по убеждению политиков Киева и Кишинева, должны были оказаться под огнем критики оппозиции, которая давно обвиняла президента в диктаторских замашках, в том, что представители его клана (друзья и близкие родственники), практически сконцентрировали в своих руках политическую и экономическую власть в республике.

Однако ослабления «смирновского режима, искусственно поддерживаемого Кремлем», как обычно выражаются молдавские политики,

Блашку, министр экологии и природных ресурсов Юрий Чебан, глава экономического ведомства Приднестровья Елена Черненко, главы государственных администраций: Александр Посудневский в Бендерах и Владислав Финагин в Дубоссарах. Все эти лица вызывали недовольство депутатов либо своим политическим экстремизмом, либо напрямую были обвинены в непрофессионализме и коррупции.

не произошло. Население Приднестровья расценило действия Молдавии и Украины как экономическую блокаду. Получилось так, что Киев и Кишинев своими действиями добились укрепления режима Смирнова, который ранее был вынужден заявить о необходимости перераспределения властных полномочий по горизонтали (между ветвями власти) и по вертикали (между центром и органами местного самоуправления). Как отмечал заведующий отделом Института политического и военного анализа Сергей Маркедонов, «если в 2005 — начале 2006 гг. команда президента ПМР с опаской ожидала предстоящих президентских выборов, видя потенциального конкурента в лице Евгения Шевчука, то после действий Украины и Молдовы Смирнов получил дополнительную легитимность. Фактически Киев и Кишинев сделали его безальтернативным кандидатом и триумфатором президентской кампании»⁵⁰.

На какое-то время новая таможенная ситуация, в которой самое непосредственное участие приняла Украина, сплотила все политические силы приднестровского общества, активизировала патриотические настроения населения. Но по мере ухудшения экономической ситуации среди предпринимателей и населения края стали нарастать компромиссные настроения. Они прекрасно понимали, что попытки молдавско-украинских организаторов блокады «дожать» Приднестровье почти наверняка завершились бы успехом, если бы не финансовая поддержка и гуманитарная помощь России. Игорь Смирнов отмечал в этой связи, что «если бы не поддержка великой России, последствия от блокады могли бы быть катастрофическими»⁵¹.

По мнению российского исследователя проблемы непризнанных государств Артема Улуяна, «хозяйственная жизнь и практически вся имеющаяся в Приднестровье промышленность уже давно находится под плотным контролем небольшой группы лиц, входящих в высшие эшелоны власти или имеющих связи с режимом Игоря Смирнова. Именно в целях сохранения сложившейся ситуации Тирасполь не хотел бы интенсифицировать восстановление территориальной целостности Молдовы и желает неопределенности статуса ПМР. В свою очередь Кишинев видит одной из своих задач восстановление хозяйственного и экономического пространства Молдовы как первый шаг на пути объединения Приднестровья с остальной частью Молдовы. Более того, молдавские власти пошли на применение налоговых норм, которые позволяют приднестровским фирмам и предприятиям, зарегистрированным на правомбережной части Молдовы, выплачивать налоги таким образом, что они фактически возвращаются в Приднестровье. Однако и здесь, по свидетельству независимых наблюдателей, существует проблема: тираспольские власти оказывают нажим на такие органи-

зации с тем, чтобы не допустить их фактического перехода под юрисдикцию Молдовы»⁵².

В Кишиневе также считают, что в Тирасполе «необоснованно и цинично отвергают любые конструктивные шаги, направленные на последовательное и мирное разрешение приднестровского конфликта, включая введение льготного режима регистрации и деятельности хозяйствующих субъектов Приднестровья. Тираспольскую администрацию не останавливает и то, что значительная часть приднестровских хозяйствующих субъектов уже воспользовалась этими льготами и может законно работать, в том числе в сфере внешнеэкономической деятельности, получив свободный доступ на рынки стран СНГ и Евросоюза»⁵³. Блокируя такой единственно возможный подход, тираспольский режим сознательно ведет дело к экономической самоизоляции региона, препятствует нормальной деятельности хозяйствующих субъектов, делает заложником своей авантюрной политики все население, грозя свергнуть его в настоящую гуманитарную катастрофу»⁵⁴.

Министр реинтеграции РМ Василий Шова сразу после введения новых таможенных правил считал, что «власти Тирасполя создали режим полной экономической самоизоляции региона. Блокирование транзитных грузов из России и Украины, введение строгого запрета на льготную регистрацию экономических агентов приднестровского региона в Кишиневе, запугивание предпринимателей и простых людей — вот истинная картина того, что сегодня происходит в Приднестровье»⁵⁵.

Игорь Смирнов оценивал ситуацию совсем в других терминах. «Враги Приднестровья, — утверждал он, — хотят расколоть наше общество, вбить клин между трудовыми коллективами предприятий и остальными жителями республики, под вывеской мнимых благ и привилегий вынудить приднестровские предприятия регистрироваться в Молдове и пополнять молдавский бюджет за счет наших пенсионеров, студентов, врачей и учителей»⁵⁶.

50. <http://www.politcom.ru/article.php?id=4120>

51. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006. № 20 (308). с. 7.

52. <http://www.prognosis.ru/print.html?id=179>

53. По информации Министерства реинтеграции РМ, к 1 апреля 2007 года в Государственной регистрационной палате Республики Молдова были зарегистрированы 290 экономических агентов из Приднестровья: 124 на постоянной основе и 166 на непостоянной. Среди зарегистрированных приднестровских экономических агентов есть все наиболее крупные бюджетообразующие предприятия ПМР: текстильный гигант «Тиротекс», агрофирма «Градина»; временную регистрацию имеют: Молдавский металлургический завод, Рыбницкий цементный комбинат, Молдавская ГРЭС, винный завод «Букет Молдавии», «Молдаваизолит», «Электромаш», вино-коньячный завод «КВИНТ» и др. Все эти предприятия получили регистрацию в 2006 году.

54. Декларация парламента РМ «Об искусственной эскалации напряженности на приднестровском участке молдавско-украинской государственной границы» — Человек и его права. 15.03.2006. с. 2–7.

55. Там же.

56. Со второй половины 2007 года условия для хозяйствующих объектов ПМР несколь-

Украинские политологи в большинстве своем считают, что таможенную политику в отношении Тирасполя давно стоило изменить, поскольку Приднестровье превратилось, по сути, в криминальный анклав в центре Европы. «Экономика этого анклава в первую очередь построена на контрабанде. Выгода от этого контрабандного трафика настолько большая, что его хватает на „стимулирование“ лобби в российском и украинском истеблишментах», — считает глава Центра исследований политических ценностей Олесь Доний⁵⁷. Руководитель научных программ Института открытой политики Максим Стриха также полагает, что «новая таможенная политика Украины перекрывает основу благосостояния тираспольского режима, а также основу благосостояния многих российских высших должностных лиц — контрабанду через Приднестровье... Если режим потеряет главный источник личной прибыли, он будет охотнее идти на компромисс и в других вопросах»⁵⁸.

В Приднестровье все ветви власти не хотели осложнения отношений со своим украинским соседом. Однако оценка действий Украины в таможенной войне с Приднестровьем со стороны президента и председателя Верховного Совета отличалась заметными нюансами. Президент ПМР считал тогда, что «Украина поставила себя в неловкое положение. Во-первых, Украина политически вышла из переговорного процесса, поддержав одну из сторон — Молдавию. Во-вторых, Украина сама своими руками похоронила план Ющенко, своего президента»⁵⁹. Председатель ВС ПМР Евгений Шевчук, оценивая позицию Украины, отмечал, что «какие бы кто из политиков Приднестровья не давал оценки, Украина для нас является приоритетом и с точки зрения соседских отношений, и как страна-гарант»⁶⁰.

Россия рассматривала новую таможенную ситуацию на украинско-приднестровской границе прежде всего с политической точки зрения. Москва, учитывая евроатлантическую ориентацию Украины и Молдовы, их членство в ГУАМ и Сообществе демократического выбора, в попытках экономического блокирования Приднестровья усматривала очередной план по дальнейшему сокращению российского влияния на пост-

ко улучшились. Для них отпала необходимость тратить дополнительные средства на перевозку грузов, предназначенных для экспорта, по территории Молдавии с целью осуществления контроля товаров. Стоимость этой операции министр экономики ПМР Елена Черненко оценивала в 20 млн. долларов, что является для Приднестровья весьма значительной суммой. Как отмечала газета «Человек и его права», «сохранен в нерушимости принцип суверенитета республики, так как отпала необходимость присутствия таможенных органов Молдавии на территории ПМР. „Мы решили снять эти намерения и заменить их правилами ВТО“, — заявил тогда министр реинтеграции РМ Василий Шова». (Человек и его права. 19.07.2007.)

57. <http://www.ipma.ru/publikazii/etnosotn/1018-print/php>

58. Там же.

59. Новые Известия. 05.10.2006.

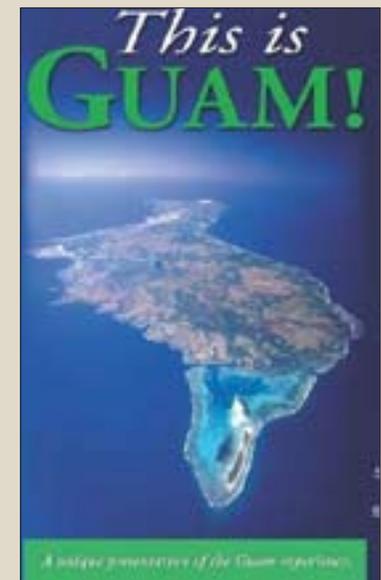
60. Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2006. № 20 (308). с. 9.

советском пространстве. Это обстоятельство в целом способствовало укреплению позиций тираспольского режима. Однако по прошествии полутора лет после начала таможенной войны Россия при общем намерении сохранить Приднестровье «на плаву» несколько изменила акценты в демонстрации своей поддержки приднестровских лидеров. Помощь России в 640 млн рублей, выделенная ПМР в декабре 2007 года, была представлена как помощь «Единой России» для обеспечения выплат пенсий и социальных пособий гражданам Приднестровья и направлялась для распределения Верховному Совету.

Молдавско — украинско — приднестровская таможенная война показала, что все ветви власти ПМР остались верными идее независимости Приднестровья, но их оценка действий Украины, Молдавии и ЕС отличалась разной степенью политкорректности. В целом же эти события еще раз подтвердили, что Приднестровье остается заложником в «великой геополитической игре» России, Европы, США и НАТО, вступивших в новую фазу геополитического передела постсоветского пространства. Именно результатами этой борьбы, как представляется, в значительной степени определяется эволюция политического режима и перспективы сохранения приднестровской государственности. ПМР — это одна из тех чувствительных невралгических точек в Евразии, обладание которыми может позволить или не допустить той или иной стране претендовать на роль евразийской державы. В то же время многие эксперты считают, что сохранение нынешнего статус-кво предпочтительно для основных акторов приднестровского конфликта. Они пока что не готовы к решительному слову политической ситуации в регионе.

POST SCRIPTUM

Вместе с тем в последние годы наблюдается ускоряющийся рост влияния на жизнеспособность политического режима ПМР совокупно-



Лилия Драгнева (Молдова). *Another place or GU(U)AM-a Land*. 2005, видео, 5'00".

В экспериментальном видео автор исследует геополитический проект GU(U)AM, созданный в 1990-х годах несколькими государствами, включая республику Молдова. Блок наметился вокруг бассейна Черного моря (Украина), в соединении с Кавказом (Грузия, Азербайджан) и Средней Азией (Узбекистан). Цель этого политического объединения состояла в том, чтобы уравновесить российское присутствие и влияние в регионе. Автор проводит параллель с подобным объединением, которое включает американские территории в Тихом океане, с тем же названием — Guam



Рон Слуйк (Ron Sluik, Голландия — Молдова). Бухарестская машина. 2007, фото. Работа предоставлена автором

сти ряда внутривластных обстоятельств. Прежде всего это касается монолитности правящего класса непризнанного государства, которая дала серьезные трещины. Мобилизационный режим развития, поддерживаемый сохранением конфронтации с Молдовой, синдромом «осажденной крепости», как представляется, находится на грани исчерпания своих возможностей. Процесс активной приватизации, пришедшийся на начало нового века, создал новые кланы в элите, экономические интересы которых настойчиво требуют выхода на рынок Евросоюза⁶¹.

Они нуждаются в легитимации своей внешнеэкономической деятельности, что реально либо в результате международного признания ПМР, либо интеграции Приднестровья в государственное пространство Республики Молдова.

В последнее время руководство Молдавии, хоть и с большим опозданием, пытается повысить свою интеграционную привлекательность, довольно умело используя «кнут», и «пряник». В октябре 2007 года, то есть спустя семь месяцев после начала «таможенного кризиса» на приднестровско-украинском участке границы, президент Воронин выступил с рядом инициатив, получивших название «проектов по укреплению мер доверия между Кишиневом и Тирасполем». По существу молдавский лидер предложил ПМР начать налаживать отношения с «чистого листа», вместе занявшись не только социально-экономическими, но и военно-политическими вопросами. Молдавский президент предложил:

- допустить крупные приднестровские фирмы на рынок ЕС с условием их регистрации в Кишиневе;

61. Многие сторонники сохранения статус-кво в Приднестровье в значительной степени связаны с газовым бизнесом, включая транзит голубого топлива, поэтому их не всегда интересуют вопросы развития производственного сектора экономики. В то же время новая элита, занятая в промышленном производстве, нуждается в европейском, российском, украинском, американском и других рынках. В урегулировании очень заинтересованы иностранные инвесторы — они, по официальным приднестровским данным, есть на каждом втором предприятии региона.

- снять приднестровские таможенные и пограничные посты;
- приступить к демилитаризации зоны безопасности между Правобережьем и Левобережьем республики;
- превратить в совместные вооруженные силы;
- реформировать Тираспольский университет, аккредитовав его в Кишиневе и открыв для абитуриентов всей Молдавии;
- создать совместное телевидение Кишинев-Тирасполь под эгидой неправительственных организаций обеих частей РМ;
- поделиться с Приднестровьем международной гуманитарной помощью, полученной на борьбу с последствиями засухи 2007 года.

Предложения Кишинева были поддержаны посредниками и наблюдателями процесса переговоров по приднестровскому урегулированию. Поддержала их и значительная часть приднестровской элиты, однако исполнительная власть Тирасполя отнеслась к ним весьма сдержанно. Безусловно, эти инициативы могли содействовать сближению Приднестровья и Молдавии. Однако часть из них не могла быть реализована по вине самой Молдавии, и, в частности, ее президента, который называл в своих предложениях Приднестровье «оккупированной территорией». Кроме того, в новых молдавских предложениях никак не упоминался главный для приднестровцев вопрос — о вариантах политического устройства предполагаемого общего государства. Таким образом, молдавский президент под видом «нового» предложил хорошо забытый старый вариант — сначала реинтегрировать страну, а затем договариваться о политическом урегулировании конфликта. Кишиневско-прежнему оставался на позиции, сформулированной молдавским парламентом в 2005 году, согласно которой Приднестровье могло рассчитывать только на статус автономии в составе Молдавии⁶². Молдавская сторона отвергала любые варианты федерализации или конфедерализации республики. Именно поэтому переговорный процесс по разрешению приднестровского конфликта оказался замороженным с весны 2006 года.

В этих условиях официальный Кишинев, как писала газета «Приднестровье», «приступил к поиску подходов к крупному приднестровскому бизнесу и отдельным неправительственным организациям Приднестровья, способным повлиять на государственную политику», — пишет газета «Приднестровье»⁶³. Молдавия стала делать ставку не на переговорный процесс, а на заинтересованность предпринимателей и об-

62. 22 июля 2005 года парламент Молдавии принял Закон «Об основных положениях особого правового статуса Приднестровья». Закон устанавливает статус Приднестровья как «особого автономно-территориального образования, являющегося неотъемлемой составной частью Республики Молдова», которое в пределах полномочий, определенных Конституцией и законами Республики Молдова, решает вопросы, отнесенные к его ведению». (<http://www.regnum.ru/news/922533.html>)

63. Приднестровье. 06.11.2007.

ственности ПМР в реализации открывавшихся молдавскими предложениями возможностей. К числу таковых относились обещанные Молдавией гарантии неприкосновенности собственности всех физических и юридических лиц Приднестровья. «Никакого копания в истории смены владельцев и прочих расследований мы проводить не собираемся» — заявлял Воронин, отмечая при этом, что закон может быть принят только в пакете с согласием Приднестровья на предлагаемый вариант автономии⁶⁴.

И приднестровские предприниматели, и российский капитал, занимающий ведущие позиции в промышленном секторе Приднестровья, были крайне заинтересованы в большей транспарентности условий своего хозяйствования. Кроме того, гарантии Кишиневом прав собственности могли способствовать увеличению потока инвестиций в регион. Первым примером в этом ряду стала покупка федеральным государственным унитарным предприятием «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» Приднестровского радиотелецентра. Интернет-издание *Azi.md*, отмечает, что введение Молдавией в марте 2006 года нового режима пропуска приднестровских товаров на молдавско-украинской границе только с большой натяжкой можно было назвать заботой о легализации бизнеса региона. Но с усовершенствованием механизма регистрации приднестровских предприятий-экспортеров в государственных реестрах Молдавии к концу 2007 года внешнеэкономическая деятельность приднестровцев значительно активизировалась, особенно со странами, где они, как и молдавские экспортеры, пользуются льготами⁶⁵.

Очевидно, что в последнее время Кишинев начинает игру в пользу Москвы, столкнувшись, с одной стороны, с последствиями винного эмбарго Москвы в отношении Молдавии, а с другой — недостаточной активностью ЕС в молдавско-приднестровском урегулировании, с обострением молдавско-румынских отношений, связанных с политикой Бухареста по румынизации Молдавии. Последнее обстоятельство особо беспокоит власти Молдавии, поскольку после вступления Румынии в ЕС выросло число молдаван, желающих получить румынское гражданство. На конец 2007 года 500 тысяч молдавских граждан уже имели гражданство Румынии, а еще 500 тысяч подали заявления на его получение. Это обстоятельство даже позволило ряду наблюдателей писать о Молдавии как об «исчезающем государстве».

Перемены в российско-молдавских отношениях позволили экспертам говорить о реализации плана «Козак-2», который предлагает урегулировать застарелый конфликт элит РМ и ПМР с помощью выделения квот Приднестровью в органах власти объединенной Молдавии. Согласно опросу, проведенному молдавским Центром социологических

исследований и маркетинга CBS AXA в августе — сентябре 2007 года, 60% респондентов согласились с тем, что в случае объединения с Левобережьем представителям региона должна быть предоставлена квота мест (представительство) в парламенте и кабинете министров Молдавии⁶⁶. В целом эксперты оценивают активизацию деятельности Кишинева на приднестровском направлении в тесной связи с возможной угрозой «исчезновения» Молдавии в результате ее поглощения Румынией⁶⁷. «В этом смысле объединение с Приднестровьем во имя противодействия румынскому влиянию, — пишет интернет-издание *Moldova-today.net*, — представляется президенту вполне логичным шагом. Воронин готов принять на вооружение тезис своих внутримолдавских противников о ПМР как о гаранте независимости Молдавии»⁶⁸.

В последнее время Запад заметно смягчил оценки приднестровского режима, параллельно активизируя контакты с властями и политическими лидерами ПМР. Спецпредставитель ЕС в Республике Молдова Калман Мижей после посещения Тирасполя летом 2007 года заявил на пресс-конференции в Бухаресте, что «Приднестровье не является закрытой диктатурой, это структурированное общество, где существует плюрализм точек зрения и намерений». По его мнению, очень важным в контексте урегулирования приднестровского конфликта является диалог между гражданским обществом Молдавии и Приднестровья. Не исключено, что, отказавшись от характеристики Приднестровья как «криминального анклава» и «черной дыры», Запад надеется привлечь на свою сторону ряд политиков Приднестровья и заручиться их поддержкой по вопросу о выводе российского миротворческого контингента из Приднестровья.

В то же время в Кишиневе крайне болезненно реагируют на любые контакты представителей евроструктур и США с властями, политическими деятелями и приднестровскими неправительственными организациями. Молдавские власти отрицательно относятся к любым попыткам Запада оказывать приднестровцам финансовую помощь и расширять свое культурное присутствие в ПМР. Ссылаясь на наличие проблем в отношениях Москвы и Тирасполя, интернет-издание *Moldova-today* полагает, что Запад может провести в Приднестровье «демократиза-

64. <http://www.rerghum.ru/news/908164.html>

65. <http://www.regnum.ru/news/910930/html>

66. kishinev.vlasti.net. 2007.09.15.

67. «Румыния не признает идентичность Республики Молдова, не признает молдавский этнос и молдавский язык, для них не существует молдавской истории. Воронин признает, что отношения с Румынией сложны: „Румыния является членом ЕС и НАТО. Мы понимаем это и не позволяем себе политических атак в отношении этой страны“. С другой стороны, Молдавия подвергается сильному прессингу как со стороны России, так и со стороны Румынии. Но главная проблема связана с молдавской идентичностью, потому что многие зарубежные эксперты не видят разницы между румынской и молдавской культурой и языком». (<http://www.regnum.ru/news/894337.html>)

68. <http://www.regnum.ru/news/908164.html>

Группа «ИЗМ»
(Молдова). Симулякр.
2003, смешанная
техника. Работа
предоставлена
авторами



цию», добиться вывода российских войск и превратить ПМР в маленький компактный «еврорегион»⁶⁹. Считается, что такая перспектива вполне привлекательна для политической и экономической элиты ПМР. Подобные идеи о Приднестровье как об образце воплощения европейских ценностей в Восточной Европе уже были озвучены некоторыми ее представителями.

С другой стороны, сторонники евроориентации Молдавии, число которых постоянно растет, готовы отказаться от воссоединения с Приднестровьем, если это будет способствовать ускорению процесса интеграции Молдавии в Евросоюз⁷⁰. В целом и Запад, и Молдавия избрали в отношении ПМР тактику «разрыхления» монолитности приднестровской элиты, «возгонки» в ней новых, договороспособных лидеров. Договороспособность нынешних элит как Молдавии, так и Приднестровья считается весьма низкой. Смирнов и Воронин оцениваются как «политики уходящей натуры». Некоторые международные обозреватели в своих оценках исходят из того, что часть приднестровской элиты не только стремится к расширению контактов с правящими кругами Молдавии, но и готова променять независимость ПМР на конкретные экономические и политические гарантии и блага.

69. http://www.regnum.ru/news/922_533.html

70. По данным социологического опроса, проведенного Центром социологических исследований и маркетинга CBS AXA в августе-сентябре 2000 года, таковых насчитывалось около 50% опрошенных (kishinev.vlasti.net. 2007.09.15).

Проблема сохранения нынешнего приднестровского режима осложняется не только тлеющим конфликтом элит, но и нарастающим массовым недовольством населения экономической политикой всех ветвей власти ПМР. Согласно опросу, проведенному приднестровским Независимым центром аналитических исследований «Новый век» в октябре 2007 года, 47,6% опрошенных сказали, что «жить действительно сложно, но терпеть еще можно», в то же время 42,9% респондентов считают, что «терпеть ситуацию, сложившуюся в экономике, невозможно».⁷¹ Засуха и неурожай, газовые долги спровоцировали рост цен на продукты питания, коммунальные услуги и товары первой необходимости. Уровень инфляции в республике в 2007 году превысил 20% против прогнозируемых 10%. На этом фоне упреки в адрес власти стали постоянным рефреном общественных настроений в ПМР.

Таким образом, совокупность внешних и внутренних факторов работает не на стабильность нынешнего политического режима ПМР. Пока еще сохраняющаяся общность независимого видения будущего ПМР, но оно все в большей степени размывается разностью экономических интересов приднестровской элиты и населения республики, все возрастающей дихотомией полюсов богатства и бедности. Внешние вызовы, активизация западного воздействия на приднестровские властные структуры, привлекательность для населения молдавских интеграционных инициатив заставляют приднестровские власти демонстрировать готовность к эволюции режима в направлении его большей «европеизации», которая считается синонимом демократизации. В республике стали реальностью и политический плюрализм, и появление партийной системы, возникла и открыто заявляет о себе оппозиция.

Эти тенденции политического развития Приднестровья неизбежно будут нарастать, и как только Молдавия станет интеграционно привлекательной, процесс воссоединения обоих берегов Днестра получит новый импульс. Геополитические возможности России вряд ли позволят ей сохранить нынешний уровень своего военно-политического и экономического влияния в Приднестровье. Искушение европейской интеграцией, особенно в экономической сфере, будет, по всей видимости, способствовать смене политических элит в Кишиневе и Тирасполе, что способно ускорить их сближение. Это устроит, скорее всего, других участников переговорного процесса, коль скоро при этом будет найден приемлемый для них баланс политических и экономических интересов. Пока же такого рода сценарий развития событий в разрешении приднестровского конфликта, если даже окажется реальным, то все же находится в самом начале своего генезиса. Его очертания еще очень призрачны, принципы размыты, но ощущение предстоящих в этом направлении перемен уже носится в воздухе.

71. http://www.regnum.ru/news/905_968.html