

Поколение X — секретное оружие США



Тамара Карлтон — президент и основатель компании Innovation Leadership Board LLC, член Научного и инновационного консорциума Бэй Эриа¹ (Bay Area Science and Innovation Consortium)

Каковы отличительные черты инновационной системы в США?

Это очень широкий вопрос, и ответ зависит от того, кому вы его задаете. Есть несколько факторов, определяющих способность страны осуществлять инновации как непрерывный процесс и ее успешность на этом поприще. Главный из них — талант к инновациям. Это удел не каждого человека, и принципиально важно, что США распахнули двери для выходцев из других стран: роль, которую играют у нас высокообразованные и высококвалифицированные иммигранты, весьма существенна. Необходимо, чтобы это были люди, стремящиеся генерировать новые идеи, а также добиваться их воплощения в жизнь. Вот вам главная причина преуспевания Кремниевой долины, а ведь она продолжает развиваться на протяжении уже более 50 лет. Весь район преобразился, прошел несколько ступеней трансформации — от изначальной аграрной ориентации до нынешнего положения лидера в развитии интернет-технологий, социальных сетей, нового инструментария и т. д. Таким образом, люди, кадры — это первый важнейший элемент.

Второй — этим людям надо обеспечить возможности для творчества. Мне немало приходится ездить по свету, и я наблюдаю, как по-разному в разных странах относятся к риску. Риск — это одна сторона монеты, на другой находится возможность. Следует отдавать себе отчет в том, что богатые возможности не открываются без риска: у людей должны присутствовать стремление и готовность к поиску таких возможностей и заряд оптимизма, чтобы эти возможности пытаться использовать.

1. Муниципальный район, окружающий Сан-Франциско и залив Сан-Пабло в Северной Калифорнии.

То есть человек должен быть не зашорен и верить в себя. Чтобы построить новый, лучший мир, нужно для начала представить его в своем воображении. В конечном счете никто за нас наше счастливое будущее не построит.

Третий важнейший фактор — это ресурсы. Под ресурсами я понимаю обеспеченность сырьевой базой и всем, что необходимо для инновационного процесса. Где-то в США больший упор делается на фундаментальные исследования, значит, для их обеспечения требуется лабораторная база прежде всего. В других местах основная потребность может быть в доступе к венчурному финансированию для ускорения процесса превращения идеи в конечный продукт. Это как раз случай Кремниевой долины: многие коллективы успешно воспользовались соседством с венчурными фондами тут же на Сэндхил-роуд, на этих деньгах предприниматели выстраивают быстрый подъем своих компаний. Во многих смыслах Кремниевая долина представляет собой инкубатор коммерциализации. Главный упор здесь делается на выводе новых идей на рынок быстрее, чем в других районах США или за рубежом.

Четвертый фактор — культура. Его в двух словах не опишешь. Во многих смыслах культура связана с понятием возможностей, с типом людей, способных найти и разглядеть эти новые возможности. В Кремниевой долине господствует убежденность, что предпринимателем может быть каждый, что каждый достоин получить шанс создать собственный бизнес — пусть это будет женщина, представитель нацменьшинства и т. д. У себя в Стэнфордском университете мы поощряем студентов открывать собственное дело, что, в свою очередь, подпитывает животворную окружающую среду, делающую все это возможным. Образование важно, но от многих предпринимателей и людей, занимающихся инновациями, приходится слышать, что они, по сути, самоучки: они с должным пиететом относятся к образованию, под которым вовсе не обязательно понимается формальное образование, скорее возможности, позволяющие находить и творить те самые новые идеи. Здоровая инновационная культура основывается на мощном замесе формальных и неформальных элементов, создающих собственную оригинальную экосистему.

Политику государства можно считать одним из инструментов управления инновационным процессом?

Да. Хотя сама политика инновации не создает, она способна стимулировать условия для инноваций. В частности, в ряде секторов правительство играет решающую роль, задавая курс следования, в соответствии с которым выстраивается необходимая инфраструктура, в том числе позволяющая иммигрантам трудиться бок о бок и на равных с гражданами страны, поощряющая приток новых идей и людей, которые чувствуют в себе способность к творчеству. Но волевым путем инновации насадить невозможно: многие в мире пытались пересадить и привить у себя формулу успеха Кремниевой долины, но в конечном счете обнаруживали, что у них она не работает. Либо они слепо копировали определенные

шаги, казавшиеся очевидными, но через несколько лет убеждались в неспособности добиться сопоставимых результатов.

Что еще движет инновациями помимо упомянутых уже вами факторов, таких как образование и культура?

В том, что касается инноваций, каждый регион проявляет собственный, если можно так сказать, темперамент. В этом и состоит магия Кремниевой долины: многие, приезжая сюда, поддаются под обаяние своего рода курортной обстановки — солнце, кафе, расслабленная энергетика... Все эти элементы можно считать важными и неотъемлемыми компонентами субкультуры Кремниевой долины. Не живущим здесь ее магию трудно объяснить словами — ее нужно испытать на себе. Многие из тех, кто приехал сюда, признаются потом, что уже через короткое время не находят в себе сил уехать. А те, кто уехал, ищут возможность вернуться, чтобы вновь испытать это волшебное состояние. С другой стороны, для Бостона характерна совсем иная культура, питающая инновации. Свои непохожие ощущения в Ситэлле или Северной Вирджинии.

Как инновационный процесс регулируется законодательно? Есть ли законы, поощряющие его, например, создающие налоговые льготы для компаний, занимающихся НИОКР и т. п.?

Термин «инновации» всеобъемлющий — им пользуются для обозначения как процесса, так и его результата. В конечном счете, чтобы инновация стала реальностью, множество организаций должны взаимодействовать в процессе от рождения идеи до ее развития, а потом коммерциализации и передачи технологий. На всех этих этапах государство может сыграть свою роль. В идеале законодательство должно быть выстроено таким образом, чтобы на начальном этапе стимулировать объединение разрозненных групп людей в целях творчества. Подчас немало времени и сил уйдет на такое формирование, а затем и реформирование. Я уже говорила на тему иммигрантов. Так вот, правительственная политика по привлечению образованных и квалифицированных иностранцев имеет очень большое значение. Анна-Ли Саксэниан, декан Калифорнийского университета в Беркли, написала книгу «Новые аргонавты». В ней собраны яркие примеры важности использования талантов из-за рубежа — например, история Кремниевой долины убеждает, что их значение особенно в период рождения и развития инноваций трудно переоценить.

Кто являются основными участниками инновационного процесса и какая из сторон играет в нем главную роль?

Вы слышали о концепции «тройной спирали» (Triple Helix)? Это простейшая академическая модель для демонстрации совместного участия в инновационном процессе трех взаимодействующих структур: производства, науки и органов государственного управления. Принято считать, что для обеспечения уверенного продвижения вперед в деле инноваций необходимо, чтобы в этом принимали участие все три структуры. В последнее время в научных кругах говорят уже не о «тройной», а о «четверной» или «комплексной спирали»: потребитель, он же гражданин страны, играет важную роль, обеспечивая обратную связь, взаимодействуя и оказывая

влияние на направления развития новых технологий. Особенно это касается освоения космоса или развития социальных сетей.

В конечном счете, если держать руку на пульсе инноваций, очевидно, что ключевая роль принадлежит предпринимателям, у которых есть возможность начать новый бизнес, подобрать для этого нужных людей, обеспечить их всем необходимым, в том числе найти инвесторов — не обязательно из числа венчурных капиталистов, это может быть любой источник, готовый открыть финансирование. Им вполне могут выступать и государственные структуры. Предпринимателям также нужен рынок для реализации новых идей, и здесь опять-таки государственная политика может сыграть значительную роль. Если предприниматели могут свободно выходить на внешние рынки, если их не принуждают и не обязывают ориентироваться непременно на внутренний рынок, то они получают возможность расширить клиентуру и таким образом способствовать дальнейшему росту и процветанию собственной страны. Все эти направления деятельности на самом деле ведут к предпринимательскому успеху, и тогда любой желающий может найти себе занятие по плечу в поддержку общего дела, чтобы объединить вместе новые идеи или перевести научные достижения в русло создания новых технологий и т. д. Это будет более широкий, системный подход к инновациям.

Со стороны государства какие правительственные институты прежде всего задействованы в продвижении инноваций?

Я могу назвать несколько таких влиятельных организаций в США. Прежде всего нельзя не упомянуть Национальный научный фонд, занимающийся финансированием фундаментальной науки. Он стимулирует академические разработки новых научных идей. Вместе с тем фонд критикуют за недостаточное внимание к инновационному процессу, в особенности вне рамок официальной науки. Национальный институт здоровья занимается различными новшествами в том, что касается охраны здоровья и лечения. Через него в том числе выросло федеральное финансирование исследований, так что эта организация в значительной степени помогает двигать вперед научно-исследовательские программы множества лабораторий и медицинских центров.

Конечно же, не могу не упомянуть Агентство перспективных оборонных исследовательских проектов (Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA). Его сфера деятельности — поиск и финансирование прогрессивных разработок в технологиях, часто имеющих военное применение. Я в Стэнфорде занималась изучением причин столь успешной деятельности DARPA на протяжении длительного времени: агентство от имени правительства занимается наиболее рискованными проектами, идеи которых были сочтены слишком радикальными или даже вредными. В итоге же проекты, финансируемые DARPA, дали миру интернет, навигационную систему GPS, технологию снижения радарной видимости «Стелс», систему сейсмического мониторинга и многое другое. Все эти изобретения и открытия оказали огромное воздействие на общество. Можно ли представить современный мир без интернета или GPS?

Моя работа по DARPA состояла в том, чтобы заглянуть в их «черный ящик» и разобраться, каким образом

там происходят инновационные процессы и с помощью каких приемов и методов ему удастся на протяжении всего времени своего существования добиваться столь поразительных технологических прорывов. Некоторые из них воистину уникальны и можно приветствовать то, что правительство США поддерживает агентства, подобные DARPA, и их производные, появившиеся в последние годы, такие как IARPA (Агентство перспективных исследований в области разведки), ARPA-E (Агентство перспективных исследований в области энергетики), ARPA в сфере обеспечения безопасности на территории страны (Homeland Security ARPA). Все они в той или иной степени пытаются воссоздать у себя культуру достижения успеха DARPA.

DARPA, кстати, может рассматриваться и как прекрасная модель для других стран, поскольку располагает столь длинным послужным списком успешного претворения в жизнь радикальных инноваций, а также оказало значительное влияние на развитие общества и в конечном счете способствовало созданию условий, при которых все участники инновационного процесса могли выполнить свои задачи.

Какие основные направления вы могли бы выделить в государственной политике в области инноваций?

Одним из таких важных направлений можно считать учреждение в правительстве США поста старшего должностного лица, курирующего развитие технологий. Не помню точно, как в итоге называется эта должность, появившаяся в администрации президента Барака Обамы, но функции ее включают именно в том, чтобы курировать развитие технологий от лица американского правительства, определять меры, которые необходимы для сохранения и упрочения роли США как лидера в области технологий и инвестиций в них. Функции в значительной степени символические, но все это призвано подчеркнуть внимание к этим вопросам на государственном уровне, придать позитивный импульс развитию технологий и производства в США. Многие американцы старшего поколения могут

напомнить, что схожим образом развивались события после запуска спутника, и это стало поворотным моментом в истории США, — тогда потребовалось пересмотреть все наши бюджеты и приоритеты в области науки и техники, чтобы догнать ушедшую вперед Россию. Сейчас, на мой взгляд, нарастает ощущение необходимости «нового спутника» — чего-то такого, что заставило бы американское правительство пересмотреть основные направления бюджетных вливаний и эффективность поддержки развития технологий.

С точки зрения капиталовложений, какому из двух основных видов исследовательских работ отдается предпочтение на правительственном уровне — фундаментальным исследованиям или прикладным?

Я бы сказала, что в настоящий момент большей поддержкой правительства пользуются фундаментальные исследования и очень часто университеты при их проведении полагаются на финансирование со стороны государства. При этом за последние несколько десятилетий отчетливо прослеживается тенденция, когда компании опираются на университеты в плане проведения фундаментальных исследований и сотрудничают с ними в этих целях. На мой взгляд, правительство США могло бы делать больше в области прикладных исследований — не обязательно с помощью прямого финансирования, но также путем формирования политического курса, в рамках которого станут возможны стимулирующие меры: налоговые послабления, различные способы коммерциализации, передачи технологий.

Помимо кредитов на НИОКР существуют иные способы, с помощью которых государство может поощрять инновационную деятельность, например через оказание поддержки малым предприятиям в тех сферах реального сектора, где, как мы знаем, новинки в технологии и производстве появляются регулярно. К примеру, можно было бы года на три списать определенную долю расходов новых компаний, если правительство знает, что они находятся в начальной стадии инновационного процесса. Правительство должно всемерно

ИННОВАЦИИ

Команда СПбГУ «Drink Less» — Чемпионы Европы по программированию

Команда СПбГУ «Drink Less» завоевала золотые медали и звание Чемпионов Европы на чемпионате мира по программированию ACM ICPC 2011, который состоялся 30 мая в Орландо, США. «Drink Less» также получила специальный приз за самое быстрое решение задачи.

Командный студенческий чемпионат мира ACM ICPC является самым престижным мировым соревнованием по программированию. В отборочных соревнованиях, проходивших более чем в 250 городах мира, участвовали 8200 студенческих команд из 2070 университетов 88 стран.

www.spbu.ru

Общественный транспорт на Яндекс.Картах

Яндекс.Карты научились строить маршруты проезда на общественном транспорте. Теперь спланировать поездку по городу с помощью сервиса могут не только автомобилисты, но и пешеходы. При построении маршрута сервис учитывает множество параметров, в том числе время, затрачиваемое на пересадки и ожидание на остановках, скорость движения транспорта по городу.

www.maps.yandex.ru

НИПК «Электрон» получила разрешение FDA

Управление по контролю за качеством продуктов и медикаментов США (FDA) выдало НИПК «Электрон» разрешение на применение медицинского оборудования, в частности цифровых детекторов. Компания стала первым отечественным производителем медицинского оборудования, получившим одобрение FDA на вывод рентгеновского оборудования на американский рынок.

Разрешение FDA является одним из самых престижных и трудных для получения. Оно позволяет компании расширить целевой рынок медицинского оборудования и увеличить конкурентоспособность.

www.smb-expo.ru

способствовать рождению как можно большего числа таких компаний, поскольку в итоге именно от них будет зависеть и появление новых возможностей, и создание рабочих мест, и обеспечение роста американской экономики, а значит, и экономик по всему миру.

Что способствует и что препятствует развитию инновационной системы в США?

Многое из того, о чем было сказано, имеет свои темные стороны. Государственная политика, с одной стороны, воздействует на инновационный процесс, а с другой — создает препятствия на его пути. В штате Калифорния резко урезаются расходы на образование. Подобные решения негативно сказываются как на возможностях, открывающихся для студентов в нашем штате, так и на исследовательской работе на факультетах.

Другая принципиально важная сфера — иммиграция. Приток иммигрантов на территории США распределяется неравномерно. Когда я изучала статистику по стартапам, запущенным в стране с помощью венчурного капитала, то обнаружила, что в процентном выражении наибольшее число приходится на Кремниевую долину и они в основном созданы иностранцами. Этот регион зависит от талантливых иммигрантов, приезжающих сюда, пускающих здесь корни, включающихся в жизнь местных общин и открывающих новые компании.

Для инновационного процесса важно чувство интуитивного предвидения. Возьмите, к примеру, Google, основателем которого стал имеющий русские корни Сергей Брин. Он приехал сюда, чтобы поработать над своими идеями в Стэнфорде, и с помощью последнего получил возможность положить их в основу собственного бизнеса. Это лишь один маленький пример, но ведь ничего этого могло и не случиться, если бы тут не существовала благоприятная среда. Не обязательно ориентированная на поиск новых идей и содействие им, но позволяющая им, когда приходит время, появляться.

После получения диплома и степени в Стэнфорде или ином американском университете имеет ли студент-иностранец возможность остаться потом поработать какое-то время, скажем, несколько лет? Мой вопрос связан с тем, что, например, в Великобритании правительство намерено ограничить срок пребывания иностранцев в стране только годами учебы, что в кругах, связанных с инновационной деятельностью, считают серьезной ошибкой.

Как раз в этом вопросе американское правительство придерживается консервативного подхода. Если бы зависело от Кремниевой долины, то здесь, конечно, есть большее понимание востребованности талантов из-за рубежа: они создают новые компании, рабочие места для местного населения, вносят вклад в развитие местных общин. В настоящее время человек, приехавший к нам по студенческой визе, по завершении учебы может остаться лишь в случае, если найдет компанию, которая будет спонсировать его дальнейшую работу здесь. Я знаю, что топ-менеджеры таких компаний, как Intel, Sun, Microsoft и ряда других, активно лоббируют в правительстве вопрос о внесении изменений в иммиграционную политику, чтобы любому студенту, получившему диплом в одном из вузов США, вместе с ним давали бы разрешение на работу в стране. Пока этого не произошло, что можно рассматривать как упущенную возможность.

И когда, как вам кажется, перемены могут произойти?

В настоящее время рассматривается этот вопрос пока как представляющий интерес исключительно для бизнеса: нет понимания, что в этом заинтересованы экономика и общество в целом. Именно на это и упирают руководители компаний, лоббируя перемены. В других частях США наблюдается серьезное противодействие, там опасаются, что, оставшись, иностранцы будут претендовать на рабочие места американцев. Так что пройдет еще какое-то время, прежде чем такие изменения произойдут.

В каких областях результаты инноваций проявились наиболее весомо?

Это интересный вопрос и ответ на него зависит от того, что понимать под «весомостью» — важность, степень воздействия или смелость инновационных решений. Мне хотелось бы вернуться к DARPA, потому что деятельность агентства произвела глубокое впечатление на общество. Оно в своей работе сфокусировано на США, однако воздействие различных изобретений, профинансированных им, ощутили на себе новые решения, услуги и пользователи по всему миру. DARPA прекрасно удается использовать нестандартные подходы, высекающие инновационную искру, а потом менеджеры направлений с помощью финансирования подпитывают работу различных групп, занятых разработкой и внедрением. К примеру, DARPA профинансировало работы по навигационной системе GPS, а теперь эта технология используется в автомобилях, мобильных телефонах и других устройствах по всему миру. Полет человека на Луну тоже стал в свое время впечатляющим и символическим моментом в американской истории.

Среди более близких по времени перемен мне хотелось бы обратить внимание на тот момент, когда в Америке произойдет смена поколений. Сейчас в роли модели для последующего поколения выступают те, кто был рожден во времена бэби-бума. Много внимания уделяется и «поколению-2000» — людям, родившимся в период с конца 1970-х до 2000 года. Это многочисленное поколение, готовящееся занять ключевые роли, от которых будет зависеть деятельность как отдельных организаций, так и государственных структур. С этой возрастной группой в первую очередь связан количественный рост людей, вовлеченных в инновационную деятельность.

Но есть и еще одно поколение, меньшее по численности, втиснутое между этими двумя, которому уделяют куда меньше внимания. А между тем именно это, как его называют, «поколение X» и является сейчас тем «питательным бульоном», где рождается большое количество инноваций. Фонд Кауффмана, американская исследовательская организация, занимался изучением среднего возраста предпринимателей и выяснил, что он составляет (сколько бы вы думали?) 39 лет! К этому возрасту человек приобретает жизненный и производственный опыт, успевает опробовать на практике те или иные свои идеи, лучше понимает характер ведения бизнеса и набирает необходимую массу знаний в определенной области. А 39 лет — это как раз возраст «поколения X», и именно он является самым инновационным, потому что эти люди чувствуют себя комфортно, у них есть и уверенность в своих силах, и ресурсы. Короче, это решающий момент в их жизни. И мне хотелось бы,

чтобы именно этому поколению американское правительство уделило больше внимания, поскольку сейчас, к сожалению, руководствуются арифметикой: внимания больше тем, кого больше.

Возрастные группы бэби-бумеров и «поколения-2000» более многочисленны, но, с другой стороны, если смотреть через призму качества, «поколение X» получило бы куда большее влияние и могло бы стать секретным оружием США с точки зрения инновационного потенциала.

Насколько важна роль инновационных парков?

Инновационные парки могут быть полезны, поскольку там сходятся вместе люди с общими взглядами. Часто такие парки проявляют себя не слишком активно, поскольку существует не так много мест, где люди могли бы общаться в неформальной обстановке: кафе, террасы, скверы. Есть задача поощрить создание некой промежуточной территории общения между офисом и тем, что принято называть «третьим местом» — ни офисом, ни домом. Считается, что такое место для неформального общения можно найти в кафе или лабе по соседству. Как правило, технопарки и инновационные парки таких возможностей для людей собраться вместе не предоставляют и выглядят подчас как стерильные больничные покои или безжизненные необитаемые здания. Человек же ищет тепла, чего-то, что заставило бы его прийти снова, комфортного ощущения себя в группе. На мой взгляд, во многих инновационных парках по всему миру отсутствует «душа».

С другой стороны, в Кремниевой долине есть ощущение, что весь район функционирует как огромный инновационный парк, потому что наличествуют все элементы необходимой для этого экосистемы. Под экосистемой я понимаю наличие различных компонентов, взаимодействующих друг с другом как система. Все мы взаимозависимы, Кремниевая долина представляет собой большую экосистему, так что неэффективности и хаоса тут тоже хватает. Многие начинания кончаются неудачей, но в то же время открывается куда больше возможностей попробовать что-то иное. В конечном счете результатом становится инновация как производное от многих и многих мелких экспериментов, происходящих в одно и то же время. Люди часто забывают, что Кремниевая долина — это не географическое понятие: ее не найти на карте, не существует ни города, ни деревни с таким названием. Это скорее понятие, которое люди разделяют, признают и определяют на местности таким неконкретным термином. Все местные населенные пункты составными частями входят в эту агломерацию, создавая эффект кластера.

Концепция Кремниевой долины родилась в Стэнфорде?

Стэнфорд сыграл важную роль. Вообще-то Кремниевая долина начиналась в районе между Стэнфордом и Маунтин Вью. В начале 1970-х термин «Кремниевая долина» использовал один репортер для описания феномена стремительного роста в этих местах производств по изготовлению полупроводников, а для полупроводников, как известно, используется кремний. Он и назвал эти места Кремниевой долиной, название понравилось и прилепилось. По иронии судьбы, со временем все или почти все полупроводниковые производства закрылись,

теперь тут представлены больше предприятия легкой промышленности, но название осталось и теперь имеет символическое значение.

Куда идут начинающие предприниматели — в бизнес-инкубаторы?

Канонический пример, это когда человек начинает дело в собственном гараже, как Хьюлетт и Паккард. Сегодня кое-кто из подающих надежды предпринимателей имеет шанс начать работу в кампусе Стэнфорда, например в новом инженерном здании. Там на первом этаже воссоздан гараж Хьюлетта и Паккарда, так что каждый может увидеть, с чего начинали эти два парня и их идея. С тех пор цены на недвижимость в Кремниевой долине подросли, и теперь не каждый может себе позволить иметь гараж, который можно было бы приспособить под мастерскую, — нужно придумывать что-то новенькое. Но хотя в Долине и по соседству с ней действуют несколько инкубаторов, многие предприниматели в первую очередь думают вовсе не о них. Вместо этого собираются несколько человек и начинают работать у кого-то дома или в кафе. Согласитесь, пойти в «Старбакс» и обосноваться там, заплатив всего лишь за чашку кофе, — весьма умеренная арендная плата, за которую вы можете сидеть там несколько часов и не беспокоиться о счетах за содержание офиса. И за тем, чтобы найти нужных вам людей, тоже не обязательно идти в инкубатор: найти людей вы можете где угодно. Так мы возвращаемся к убеждению, что вся Долина функционирует как один огромный инкубатор. И наоборот, в Швеции создана потрясающая система инкубаторов — почти при каждом университете, буквально через улицу есть свой инкубатор или даже два, и вместе они образуют национальную систему, в рамках которой они структурно и формально объединены. Я думаю, что для Швеции это очень хорошо работает, но ее модель очень далека от американской, в особенности той, что действует в Кремниевой долине.

Почему люди здесь чувствуют себя более независимыми, что заставляет их считать, что они не нуждаются в поддержке, которую в Швеции они находят в инкубаторах? Следствие ли это того, что в американцах сильнее дух предпринимательства?

Думаю, все дело в разнице в организации жизни общества и в культуре. В Швеции подчас непросто найти предпринимателей под стать себе, местную, так сказать, общину. В какой-то степени это связано и с культурой. Есть у шведов понятие *lagom*, которое переводится как «не слишком мало, не слишком много». Это не значит, что все соглашаются с посредственным решением, скорее это выражение общей убежденности, что в первую очередь следует думать об общем благе, тогда хорошо будет всем. Это очень солидный подход, и он хорошо работает при коллективной организации общества. Вместе с тем с точки зрения предпринимательства человек хочет сделать что-то иное, что-то изменить, и он не согласен действовать в рамках установившегося статус-кво — он намеревается сломать его или трансформировать, а другим это может не понравиться. В Швеции культурная традиция такого не допускает. А когда человек приезжает в Кремниевую долину, наоборот, это подразумевает, что он принес с собой новые идеи, стремление возглавить или произвести перемены.

Как, с вашей точки зрения, будет развиваться в будущем инновационная система в США?

Прогнозы — дело опасное, поскольку никому не дано предугадать будущее, даже синоптикам. Думаю, однако, что несколько научно обоснованных предположений мы все же можем сделать. Существует такое понятие, как «наивный прогноз». Футурологи используют его для простой экстраполяции: завтра будет то же, что сегодня. Во многих отношениях это справедливо: многие вещи меняются не так быстро, как нам кажется. Например, определенные общественные понятия и устои — о чем писал Шекспир, а до него выводили в своих комедиях и трагедиях древние греки, — и сегодня во многих смыслах не утратили актуальность. Я определенно считаю, что некото-

собственные долгосрочные планы, искать новые возможности в среднесрочной перспективе и в конечном счете совместить действия, предпринимаемые ими сегодня, с их видением будущего. Стэнфорд представляет собой прекрасный полигон для развития и обучения этим прогностическим и инновационным инструментам, но ведь и за пределами Кремниевой долины люди тоже хотят овладеть этим инструментарием и этой философией. Я, к примеру, еду в Южную Африку, потом у меня запланированы поездки в Финляндию, Швецию, Германию и Южную Корею, чтобы принести в эти страны наши знания и опыт, а заодно чему-то поучиться у них. Так действует глобальная сеть обмена опытом и знаниями в деле научного прогнозирования и инновационных стратегий.

ИННОВАЦИИ

Росатом объявил молодежный конкурс проектов на присуждение премии «Инновационный лидер атомной отрасли»

Госкорпорация «Росатом» совместно с НИЯУ МИФИ объявила молодежный конкурс проектов на присуждение премии «Инновационный лидер атомной отрасли». Конкурс проводится в целях реализации внутрикорпоративной информационной политики, формирования позитивного имиджа преобразований, реализуемых в отрасли, в молодежной среде. Призовой фонд конкурса составляет 4 млн рублей. Итоги конкурса планируется подвести уже 30 июля.

www.rosatom.ru

«Энергоэффективность национальной экономики»

28 июня в Государственном Музее-заповеднике «Царицыно» в рамках саммита деловых кругов «СИЛЬНАЯ РОССИЯ — 2011» состоится панельная дискуссия «Энергоэффективность национальной экономики». Среди участников панельной дискуссии будут присутствовать руководители ведущих отраслевых компаний России и зарубежных стран, представители государственной власти и научного сообщества, а также авторитетные эксперты и многие другие.

www.sdkrussia.ru

Второй конгресс ученых-соотечественников пройдет летом в Казани

С 29 июня по 1 июля 2011 года в Казани состоится «Второй Международный Конгресс соотечественников — выпускников российских вузов, работающих в РФ и за рубежом». Цель этого мероприятия — установить деловые отношения и расширить уже существующее сотрудничество с зарубежной диаспорой российских ученых, создать рабочие механизмы сотрудничества. Организаторы конгресса надеются также с помощью этой акции привлечь ученых, проживающих за рубежом к работе над совместными проектами.

www.sdkrussia.ru

Многие вещи меняются не так быстро, как нам кажется. Например, определенные общественные понятия и устои — о чем писал Шекспир, а до него выводили в своих комедиях и трагедиях древние греки, — и сегодня во многих смыслах не утратили актуальность

рые из существующих трендов сохранятся: направление инвестиций, приоритеты в сфере образования, демографические тенденции. Возьмем Калифорнию. Нетрудно предсказать, что в результате урезания бюджета система образования в штате в значительной степени пострадает.

Мне кажется, интереснее будет поставить вопрос таким образом: вооружаем ли мы людей тем багажом знаний, который им потребуются в будущем, инструментарием, с помощью которого они смогут планировать свое будущее? Даже если мы можем предсказать, что пойдет дождь, даем ли мы необходимые им зонтики? Иными словами, даем ли мы людям средства, необходимые для выживания, куда бы они ни направились? Это как раз и составляет основу нашей программы долгосрочного планирования и прогнозирования в Стэнфорде: помочь людям осознать, как им следует выстраивать

Какие предпринимательские и управленческие навыки вы будете передавать?

Мы обучаем владению приблизительно десятком приемов в области прогнозирования и инноваций, призванных помочь топ-менеджерам, предпринимателям, вообще любым практикам, включая правительственных чиновников, определять и планировать возможности в будущем. Большой упор делается на понимании инновации как системы: как планирование и практические действия на разных этапах дополняют друг друга и воздействуют на другие этапы. Я сейчас работаю над составлением рабочей тетради, которую компании в разных уголках земли могли бы использовать для развития собственного инновационного потенциала. Этот проект, кстати, спонсирует Tekes — финское правительственное агентство по финансированию технологий и инноваций. Каждый малый шаг приближает к цели.