

Вступительное слово научного руководителя семинара

А.И. Неклесса

Уважаемые коллеги! Сегодня мы начинаем новый цикл работы семинара. Я постараюсь уложиться в жесткий регламент, но без вступительного слова обойтись невозможно, поскольку направление нашей деятельности в этом году претерпевает определенную трансформацию.

Смысл работы семинара «ΣΙΝΕΡΓΙΑ» видится мне в профессиональной рефлексии на тему «Россия и мир» с целью: а) более ясного понимания актуального состояния российской и мировой ситуации; б) исследования открывающихся социальных и культурных горизонтов, постижения возможных обликов будущего, формализации, моделирования его наиболее вероятных версий, т. е. образно говоря — в постановке исторического диагноза и прогноза.

Цивилизационный текст — пространство, где разворачивается деятельность больших социальных организмов. И оно пребывает сегодня в весьма динамичном состоянии. Существуют различные точки зрения на природу этой динамики, однако если попытаться вычленить инвариант — т. е. своего рода консенсус мнений политиков, философов, социальных мыслителей — то, наверное, определить данное актуальное состояние можно как социальный транзит. Из чего вытекает предположение, что человечество находится на пороге новой главы своей многотысячелетней истории. И уже, пожалуй, можно сказать кое-что определенное о природе наступающей эпохи, получившей пока достаточно расплывчатое наименование — «социальный постмодерн».

Поэтому смысл деятельности семинара на нынешнем этапе — обсудить, проблематизировать это новое качество социального текста, понять существенные обстоятельства и факторы происходящих изменений, сформулировать собственную точку зрения на горизонты актуальной ситуации.

А.И. Неклесса. Вступительное слово научного руководителя семинара

А также, естественно, на позиции и перспективы России в новом мире.

В прошлом году центральным вектором нашей деятельности являлось изучение ценностей Российского государства, прояснение основ национальной идентичности. Значительное внимание уделялось при этом рассмотрению рабочего инструментария — системы социального и гуманитарного знания (что и было зафиксировано в рабочем названии семинара). В итоге к концу года формула идентичности России — «страны пути», была определена как идея специфического типа **развития**, связанного с такими понятиями, как «пограничность», «экстремальность», «предельность». (Подробнее см. http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/print:page,1,1982-aleksandr-neklessa.-strana-puti.html). Соответственно рабочее название годового цикла было: «Гуманитарная наука и высшие ценности Российского государства».

В текущем году главным направлением «трудов и дней» семинара становится исследование цивилизационного текста и контекста как пространства исторического действия и арены стратегических инициатив. А основными задачами являются: а) уяснение механизма взаимодействия ценностных основ («больших смыслов») и социального потенциала влиятельных культурно-исторических комплексов («больших организмов»); б) опознание порождаемых метаморфоз: инновационных политических институтов и доминантных моделей организации человеческого сообщества в новом веке; в) выявление интегрального вектора мирового развития и соотнесение его с оригинальными субэкуменическими траекториями миростроительства.

Генеральная же цель работы — определить содержание и направление возможной исторической инициативы России с учетом ее преимуществ и обременений в происходящей на планете борьбе за будущее. Поэтому обобщающее наименование постоянного семинара «Синергия» дополняется в теку-

щем году рабочим названием: *«Цивилизационный контекст и ценностные основания российской политики»*.

В чем видится содержание работы на ближайшие месяцы? Думаю, в обсуждении, критике, конъюнктурной проблематизации таких комплексных категорий, как «цивилизация», «глобализация», «российская политика», «новые политические конструкты», «будущее». И соответственно — таких конъюнктурных концептов, как, скажем, «конец истории», «столкновение цивилизаций» (равно как концепта «диалога цивилизаций»), других, инновационных категорий — таких как «глокализация», «постглобализация», «государство-корпорация», «плоский мир» и т. д.

Речь, по сути, идет о постижении картографии перемен, опознании новых правил глобальной игры. И о формулировании исторической инициативы России в этом «цивилизационном контексте». Для чего, конечно же, необходимо представление о спектре стратегических инициатив и субъектов действия на планете.

Учитывая сегодняшний жесткий регламент, на этом я закончу вступительное слово.