

## ВЫБОРЫ БЕЗ ЭМОЦИЙ

Михаил Погребинский



Михаил Погребинский — украинский политолог и политтехнолог, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии

Главное отличие президентских выборов-2010 от тех, что прошли пять лет тому назад и вошли в историю как «оранжевая революция», в том, что нынешние выборы носят отчетливо рациональный характер.

В 2004 году господствовал «манихейский дуализм». Борьба света и тени.

«Оранжевые» избиратели считали себя поборниками правды и добра. Они противостояли «темным силам» — донецким «олигархам», «уголовникам», «кучмизму» или в крайнем случае «фальсификациям», иногда — «кремлевскому империализму», а равно злобному посягательству на отчий край и незамутненные в своей кристальной чистоте европейские ценности.

Сине-белые избиратели также вступили в решающую схватку с силами зла. Они боролись с «нацистской силой темною, проклятою ордой», варварским нашествием на Русь, галицким тоталитаризмом и русофобами-изуверами.

Не так ныне. Все как-то временно измельчало. Не раскалываются семьи. Никто особенно не травит оппонентов. А если травит, то не впадая при этом в избыточный

психоз. Почти не слышны проклятия и воззвания к мировой общности. Мало иностранных наблюдателей. Не видно корреспондентов «Вашингтон таймс». Герои Майдана скорбно поминают усопшую революцию. Избиратели устали от бесконечной вереницы «очередных внеочередных выборов». Никто не бьет в набат. Одно слово — «перезагрузка».

### За кого те, кто колеблется?

Вопрос о том, возможен ли новый Майдан, задают только иностранные корреспонденты. Тут, в Украине, всем понятно, что никакого майдана, а тем более Майдана не будет. Нет героя, нет сверхоптимистических ожиданий. Нет воодушевления, вообще нет эмоций. Какой Майдан без эмоций? Нет, путч, конечно, исключить нельзя. Попытку не передать власть победителю выборов также

Мало иностранных наблюдателей. Не видно корреспондентов «Вашингтон таймс». Герои Майдана скорбно поминают усопшую революцию

не стоит исключать. Есть, кстати, надежный способ избежать длительных разборок — поздравление с победой (после опубликования предварительных итогов второго тура, совпавших с данными экзитполлов) подписывают одновременно Медведев, Обама и Баррозу.

Самая обсуждаемая тема после первого тура президентских выборов в Украине — кто из финалистов сумеет собрать более внушительную коалицию в свою поддержку.

	%
<b>Янукович</b>	<b>35,3</b>
<b>Тимошенко</b>	<b>25</b>
Тигипко	13,05
Яценюк	6,96
Ющенко	5,45
Симоненко	3,55

Литвин	2,35
Тягнибок	1,4
Гриценко	1,2

И не мудрено — достаточно взглянуть на результаты первого тура, и вопрос напрашивается сам собой: кого из финалистов поддержат Тигипко, Яценюк и другие кандидаты, не прошедшие во второй тур. При этом предполагается, что стоит этим кандидатам заявить о своей поддержке Януковича (Тимошенко) — и их избиратели стройными рядами пойдут 7 февраля голосовать за соответствующего финалиста.

На самом деле это далеко не так.

Свой электорат (то есть избиратели, для которых призыв соответствующего политика способен хоть как-то мотивировать электоральное поведение) есть лишь у лидеров националистов Ющенко с Тягнибоком, у лидера компартии Симоненко и, пожалуй, у лидера народников Литвина. У остальных, включая наиболее рей-

тинговых кандидатов Тигипко и Яценюка, своего электората нет, и их призыв вряд ли будет услышан теми, кто в первом туре отдал за них свой голос. Их результат — это голоса за «новые лица» украинской политики. Типичный случай протестного голосования людей, которым надоели Янукович и Тимошенко, и они хотят не только «смены лиц и декораций», но и стиля украинской политики. Ни Тигипко, ни тем более Яценюк не являются пока для них авторитетами, и они будут самостоятельно принимать решение 7 февраля, идти ли на выборы вообще, а если идти, то против кого голосовать.

Именно «против кого», а не «за кого», поскольку голосованием в первом туре они уже заявили свою позицию неприемлемости фина-

листов. Теперь вопрос лишь в том, кто наиболее неприемлем для них и достаточно ли решительно они настроены против Януковича (Тимошенко), чтобы в мороз пойти и

Тимошенко. Для этого используем результаты голосования по областям в первом туре. Предположим (первый вариант оценки), что избиратели Тигипко, Яценюка,

Янукович — 50,3 процента, Тимошенко — 49,7 процента, иными словами 50 на 50. Таким образом, чтобы Тимошенко опередить Януковича, ей нужно получить большинство голосов избирателей Тигипко, что очень непросто. По данным экзит-полла первого тура, голоса Тигипко распределяются в отношении 56:43 процента в пользу Януковича. Другими словами, для победы Тимошенко должна совершить какой-то подвиг. Если совершит, то вполне заслуженно получит приз в виде кресла президента страны.

Кроме борьбы за голоса кандидатов-неудачников у финалистов есть, конечно, еще и такой ресурс, как мобилизация своих избирателей и демобилизация избирателей своего оппонента. Опыт предыдущих избирательных кампаний, однако, показывает, что воспользоваться этим инструментом пока не удавалось никому: доли голосов Западного и Центрального регионов (52–54 процента), с одной стороны, и Южного и Восточного (46–48 процентов) — с другой в массиве голосующих всегда были примерно одинаковы.

В нынешней избирательной кампании позиции кандидата Востока (Януковича) заметно укрепились в центре и даже несколько усилились на западе страны, а кандидат запада страны Тимошенко несколько прибавила в базовых регионах Януковича — в Крыму и в Луганской области. Впрочем, общий рисунок региональных предпочтений остается по-прежнему контрастным — Запад и Центр голосуют за одного кандидата, а Восток и Юг — за его оппонента.

Очевидно, что, кто бы ни стал сегодня победителем президентской избирательной кампании, ему придется приложить немало усилий для того, чтобы убедить граждан: за него стоило голосовать не только по причине того, что его конкурент «еще хуже». В противном случае новый президент потеряет поддержку граждан еще быстрее, чем Ющенко. ■

Специально для РЖ



проголосовать против него (нее). Такая мотивация в значительной мере справедлива и для избирателей остальных кандидатов.

Итак, можно смело утверждать, что **формирование «коалиции поддержки» вряд ли будет основной темой межтуровой конкуренции.** Сегодня, за две недели до второго тура, уже известно, что Яценюк и Ющенко не будут поддерживать ни Януковича, ни Тимошенко. Скорее всего, такую же позицию в конце концов займет и Тигипко, который пока колеблется. Лишь лидер компартии Симоненко заявил о своей поддержке Януковича. Думаю, что и без этого заявления абсолютное большинство избирателей Симоненко отдали бы свой голос Януковичу. Равно как и без призыва Ющенко или Тягнибока (да и Гриценко) их избиратели, если пойдут 7 февраля на избирательные участки, скорее всего, отдадут свои голоса Тимошенко. Не из любви к ней, а из более выраженной нелюбви к Януковичу.

### Готова ли Тимошенко к подвигу?

И все же попытаемся хотя бы в общих чертах сориентироваться в шансах на победу у Януковича и

Ющенко, Литвина, Симоненко и Тягнибока в каждой области во втором туре отдадут свои голоса Януковичу и Тимошенко в тех же пропорциях, в которых лидеры получили голоса в этой области в первом туре. Этот вариант оценки предполагает сильную региональную корреляцию симпатий-антипатий украинских избирателей. В таком варианте Тимошенко получает сверх голосов, которые получены ею в первом туре, дополнительных примерно 4,2 миллиона голосов, а Янукович — 3,87 миллиона голосов. В итоге во втором туре Янукович получит 54,8 процента, Тимошенко — 45,2 процента голосов.

Построим второй вариант оценки из предположения, что Тимошенко получает *все* голоса Ющенко, Тягнибока, Гриценко, Литвина и 70 процентов голосов Яценюка. Янукович же получает все голоса Симоненко и 30 процентов голосов Яценюка. Предположим также, что голоса Тигипко делятся в отношении 50 на 50, то есть не влияют на результат выборов. Очевидно, что этот вариант оценки выглядит слишком благоприятным для Тимошенко.

Но даже при таком варианте результат второго тура будет следую-