

## РУССКИЕ — ВОТ ИНТЕРЕС РОССИИ НА УКРАИНЕ

Дэвид П. Гольдман



Дэвид П. Гольдман — американский экономист и социолог, старший редактор журнала «First Things». Автор культовой колонки «Spengler» в «Asia Times» — крупнейшем издании Юго-Восточной Азии.

**П**роблема «несостоявшихся Государств», точнее, их «принуждения» к национальному и территориальному единству упирается в сложную международную обстановку текущего момента. Еще в недавнем прошлом Соединенные Штаты Америки сыграли бы роль гегемона и взяли на себя инициативу в деле ведения переговоров о спокойном согласовании интересов сторон, которые затрагивает ситуация. Но сейчас, **при администрации Барака Обамы, неясно, есть ли у Соединенных Штатов желание играть эту роль и далее.** В перспективе ближайших лет вызов для российской дипломатии заключается в том, чтобы действовать в роли миротворца и исправлять ущерб, нанесенный балансу интересов в том случае, если Америка окажется не в состоянии играть традицион-

ную роль мирового лидера.

**Каждая ситуация с вопросом «поддерживать — не поддерживать целостность» в прошлом имела свою специфику разрешения.** В случае с Косово Запад, кажется, с самого начала спроектировал создание государства во главе с такими сомнительными персонажами, как лидеры Армии освобождения Косово, с последовавшей эмиграцией значительной части сербского этнического меньшинства. Это трагический и наименее благоприятный для сербов вариант развития событий, но его уже нельзя изменить — все базовые факторы благоприятствуют мусульманам Косово. Альтернативный вариант (которого придерживался и автор этих строк еще в 2007 году) — разделение Косово, чтобы обеспечить отделение большинства северных муниципалитетов с сербским большинством, — не был осуществлен.

В Ираке — свои особые обстоятельства. Курды эффективно управляли своей территорией в течение почти двадцати лет и заслужили право на независимое государство. Естественно, Турция, Иран и Сирия возражают против курдской независимости (с учетом ее по-

части Ирака коренится во влиянии Ирана, который обозначил свои территориальные амбиции относительно населенных шиитским большинством южных районов страны. Так как у международного сообщества имеется значительный интерес к предотвращению иранского экспансионизма, то по этой причине оно будет стараться предотвратить отделение шиитского юга Ирака.

\*\*\*

Относительно Украины: слишком рано предполагать распад страны в случае срыва выборов. Ценность украинских компаний выросла более чем в три раза с прошлого марта. Уже одно это — важный стимул для того, чтобы держать национальные активы под одним и тем же зонтиком. В настоящий момент кажется наиболее вероятным, что победит Янукович. Сторонники Тимошенко будут разочарованы, но я сомневаюсь, что они станут предпринимать радикальные шаги. Украинцы более эффективно голосуют ногами, нежели избирательными бюллетенями. Многие из среды самых энергичных и инициативных молодых людей эмигрируют. Это создает пре-

Разделение Украины — не самый худший результат

тенциального влияния на их собственные курдские меньшинства), но ни один из этих режимов не имеет морального авторитета для того, чтобы выступить против подобного способа решения курдского вопроса. Проблема оставшейся

дохранительный клапан для национальной политической борьбы. Старшее население менее склонно к тому, чтобы брать на себя политические риски, нежели молодые люди. **Хотя разделение Украины, возможно, и не является самым**

худшим вариантом. Спасение этой земли, что также вполне возможно, таится в ее исчезновении как целостности.

Украина существует в качестве отдельного государства (а при этом русские составляют почти половину населения) как результат советской национальной политики и внезапного распада Советского Союза после холодной войны. Украина — вымирающая страна. По статистическим (усредненным) прогнозам ООН, население Украины будет уменьшаться с отметки в 51 миллион человек в 1995 году до отметки 35 миллионов в 2050 году. В более же пессимистичном варианте общее число населения упадет до отметки 30 миллионов человек, при этом доля ставших иждивенцами представителей пожилого поколения возрастет с 20 процентов в 2000 году до 47 процентов в 2050 году, — *это профиль абсолютно нежизнеспособного государства*. В пределах жизни одного поколения Украина окажется перед национальным крахом.

\*\*\*

Тем или иным образом **Россия всегда будет координировать свои усилия на украинском направлении с Западом — либо в качестве партнера, либо в качестве препятствия**. У России много интересов на Украине. И первый из них — национальный. Приблизительно 45 процентов украинских граждан — русскоязычные. В России уже ощущается нехватка собственно этнически русских. «Подарок» в виде около 25 миллионов русских в ближнем зарубежье — это жизненно важный российский интерес. Кроме того, у России есть важные коммерческие интересы на Украине, начиная с газового транзита. Однако эти интересы, на самом деле, вторичны.

У Соединенных Штатов не существует никаких жизненных интересов на Украине. Администрация Буша действовала так, будто демократизация через «оранжевую революцию» была принципиальным национальным интересом. Но этот вариант видения ситуации исчерпал себя. Соединенные Штаты и Европейский союз в настоящее время будут активно выступать за сохранение статус-кво. В последнее время в Соединенных Штатах не проходило никаких публичных дискуссий по возможному распаду Украины, и такого рода кризис захватил бы Вашингтон врасплох. Лучшим курсом действия для России могла бы стать поддержка референдума по вопросу о разделении. Но проектирование соответствующего гипотетического референдума будет сложно осуществить. Единственно возможный вариант — сделать это во взаимодействии с США и ЕС. ■

Специально для РЖ

## ИНТЕРЕСЫ ОККУПАНТА ДОЛЖНЫ СОБЛЮДАТЬСЯ НЕУКОСНИТЕЛЬНО



СЕРГЕЙ ПЕРЕСЛЕГИН — российский военный историк и литературный критик, методолог Специально для РЖ

Любопытным и, на мой взгляд, перспективным решением многих международных коллизий современности было бы введение международного правового статуса оккупированной нации.

Такой статус должен описывать права и обязанности нации-оккупанта, права и обязанности оккупированной нации (в том числе ее представленность в международных организациях), механизмы взаимодействия оккупанта, оккупируемого и международного сообщества, «дорожную карту», в рамках которой **оккупированная нация обретает суверенитет при неукоснительном соблюдении интересов оккупанта**.

В этой логике международное сообщество принимает претензию той или иной нации на самоопределение, принимая одновременно и реальность сегодняшнего дня, выражаемые, в первых, в принципе неприкосновенности границ и территориальной ценности государств и, во-вторых, в существовании системы политических, военных, финансовых, экономических связей между «оккупантом» и «оккупируемым». То есть **речь идет об управляемом процессе распада наднациональных государств**, при котором неукоснительно соблюда-

ются все взаимные права и учитываются все взаимные интересы.

Предполагается, что и после обретения оккупированной нацией суверенитета сохраняются определенные взаимные права и обязанности бывшего сюзерена с бывшим вассалом, начиная от взаимного безвизового режима передвижения и заканчивая военным и политическим союзом. **Возникает своеобразный аналог положения «вольноотпущенника» в Древнем Риме**, который обладал некоторыми, но не всеми гражданскими правами (лишь его дети становились гражданами Рима без ограничений).

При всей фантастичности такого подхода он, я думаю, возобладает в XXI веке как единственный позволяющий избежать непрерывной войны всех против всех в разваливающихся многонациональных государствах.

Например, Сомали не имеет опыта организованной государственности. С учетом явной неспособности местной власти справиться с пиратством Сомали должна быть оккупирована международными вооруженными силами и получить соответствующий статус. Вопрос о том, какие независимые государства будут построены на территории Сомали, — дело будущего. ■