

«Единая Россия» — ПАРТИЯ ЧИСТО ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ

Виталий Иванов



Виталий Иванов — кандидат юридических наук, правовец, политолог, публицист. Член Общественной палаты РФ, вице-президент Центра политической конъюнктуры России. Автор книги «Единая Россия. Краткая история партии» (М., «Европа», 2009).

РЖ *Уважаемый Виталий Вячеславович, как Вы оцениваете роль и значение партии «Единая Россия» в системе власти? Самостоятельная ли это политическая сила? Может ли она стать устойчивым контрагентом Президенту и главе правительства в борьбе за политическое влияние? Что такое ЕР сегодня — третья составляющая тандема или нечто, поддерживающее эту конструкцию?*

Разумеется, «Единая Россия» не играет и неспособна по самой своей природе играть какую бы то ни было самостоятельную роль. «ЕР» — это инструмент действующей президентской и исполнительной власти. Она всегда существовала, существует, и способна существовать только в качестве инструмента. Все разговоры о том, что она может обрести какую-то субъектность, что она станет «третьим субъектом тандема» — абсурд.

Более того, **я категорически против характеристики «ЕР» как правя-**

щей партии. Правящая партия — это субъектная партия, а «ЕР» — это партия инструментальная. Она может быть охарактеризована только как партия власти.

Правящая партия — это коллективный политический субъект, который заполучил власть по результатам выборов или захватил ее силовым путем. Такой партией была КПСС. Партия власти — это партия, которая создается действующей властью для решения своих политических задач. «ЕР» — это, возможно, самая классическая из существовавших и существующих партий власти. Бессмысленно и бесполезно пытаться изменить ее природу.

«ЕР» должна оставаться партией власти. От того, что мы будем придумывать ей какие-то новые задачи из серии: пойдешь туда, не знаю, куда, принеси то, не знаю, что — никому хорошо не будет. Вряд ли ЕР станет от этого лучше справляться с теми задачами, которые она призвана решать.

РЖ *А какие это задачи?*

Например, выигрывать выборы в регионах. Разве может кто-то всерьез сказать, что если ЕР занимать всякой ерундой, типа дебатов, она лучше станет работать на региональных выборах?

Понятное желание — создать «более европейскую» политическую систему. Но неумная деятельность по реализации этого желания способна разрушить и те механизмы, которые худо-бедно, но все-таки функционировали, начиная с 2005 — 2006-го годов. Я сторонник, если угодно, консервации «ЕР» в том виде, в каком она существовала с 2005-го года. **Золотой век «ЕР», который должен был продлиться максимально долго — это статус-кво 2005—2007 годов.** Затем начались какие-то непонятные, на мой взгляд, эксперименты, которые могут довести достаточно неплохо работающий механизм до разбалансировки.

Для создания правящей партии нужно полностью перевернуть сверху донизу всю политическую систему. Но кому это надо? Никому. Хотя и можно играть в игру — а давайте теперь будет называться наша партия власти правящей партией. На здоровье.

РЖ *Как Вы относитесь к тому, что «ЕР» объявила себя консервативной партией и тем самым поместила себя в определенное идеологическое поле?*

Я удивлен одному: «ЕР» утверждает, что она только сейчас объявила себя консервативной партией. Ответственно заявляю, что тезис о «ЕР» как о консервативной партии был зафиксирован в программных документах еще в 2003 году. Никакого прорыва в заявлении, которое было принято на съезде, я не вижу.

РЖ *Не сужает ли электоральную базу «ЕР» подобное публичное идеологическое самоопределение?*

Нет. Подавляющее большинство населения знать не знает ни о каком идеологическом позиционировании «ЕР». Они знают, что это партия Путина, и только. И им этого достаточно.

Главный вопрос здесь — не идеология, а за кого голосуют: за власть или против власти. Пока власть устраивает людей, за нее будут голосовать, вне зависимости от того, кем себя захотело назначить начальство. Консерваторами — значит, консерваторами, либералами — значит, либералами.

РЖ *Может ли «ЕР» выступить мотором развития страны?*

Как пила или лопата может быть мотором? **Мотор — это тандем: Президент, премьер и их аппараты. Никаких других моторов у нас нет, не было и не будет в обозримом будущем.** Все разговоры о чем-либо другом — это спекуляции, бессмысленные и глупые. ■

Беседовала Любовь Ульянова