

## ОХРАНИТЕЛИ: ПЛЮРАЛИЗМ ЛОЯЛИСТСКОЙ МЫСЛИ

*В российском обществе (да и за его пределами) зачастую проскальзывает мнение: лояльно относящееся к власти представители политологического сообщества представляют собой некую «серую массу», идеологически неразличимую, характеризующуюся исключительно преданностью начальству.*

*Эта идея глубоко ошибочна. Более того - спектр мнений о том, каким образом должна выглядеть власть в России, в этой среде не менее, а то и более широк, чем в кругах левой и либеральной оппозиции.*

*Редакция «РЖ—Тема Недели» представляет своим читателям широкую палитру таких «охранительных позиций». Здесь и приверженцы «идеалов 2007 года» — времени окончания второго президентского срока Владимира Путина. Единого мнения не существует и тут. Есть позиция, что ничего в этом идеале менять не надо (Виталий Иванов). А есть позиция, что превращение «Единой России» в полноценную правящую партию станет гарантией продолжения «курса 2007» в новой ситуации (Артём Акоюн). Более «прогрессистское» мнение тоже не монолитно. В этом читатель сможет убедиться сам, ознакомившись с эксклюзивными материалами этого выпуска.*

## «ЕДИНАЯ РОССИЯ» — КУРСОМ ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ

Дмитрий Юрьев



### Предыстория

После распада СССР партийная система так и не получила шанса на возрождение. Сначала «демократы» из окружения Ельцина шарахались от любого серьезного партийного строительства как от «призрака коммунизма». Потом, в 1993 году, возобладали губительная идея внедрения в избирательную систему страны «партийных списков» при полном отсутствии собственно партий как механизма представительства политической воли определенных слоев и групп населения. Появились феномены партий-однодневки, «партий-аббревиатур» («Яблоко»), партий власти (таких, как «Наш дом — Россия», полностью зависящих от близости к административному ресурсу). Своего пика эта система «предвыборной вавилонской лотереи» достигла в 1995 году, когда в четырех-

страничный избирательный бюллетень было включено 43 партийных списка, а места в парламенте распределились между четырьмя партиями, вместе не собравшими большинства голосов избирателей.

Все усилия политических реформ начала 2000-х годов были направлены на возвращение партийной системе как таковой функционального содержания. Партии как предвыборные «виртуалы» утратили право на существование. Стало очевидно: если сохранять партийный механизм как признанный способ стратификации политической воли населения, необходимо взять процесс партийного строительства под прямой контроль государства.

Сегодня политический потенциал «ЕР» — единственной развивающейся и дееспособной партийной организации в стране — становится главным ресурсом политической модернизации. Идеология «консерватизма» в этом контексте оказывается очень удачным самоопределением. Консерватизм «ЕдРа» выступает альтернативой не прогрессу (потому что при таком подходе «Единой России» нечего противопоставить прогрессу), а регрессу. Речь не идет о «консервировании».

### На пути к статусу правящей партии

Доведение процесса «партизации власти» на базе ЕР до результата —

превращения партии в основной стержень государственного строительства — в действующих условиях позволит ей стать альтернативой непрозрачным, кулуарно-олигархическим методам управления страной, которые, собственно, и являются основанием застоя и коррупции в современной России. Парадоксальным образом главным союзником «олигархической» и «административно-силовой» составляющей нынешней власти становится несистемная оппозиция, претендующая на роль собирательницы контрэлитных настроений. «Силовиков» и маргиналов в этом контексте объединяет их принципиальная неспособность опираться на мнение большинства, консолидировать общественные настроения и формировать политику с их учетом.

Перейти к эффективной многопартийности в России представляется возможным только на базе реально действующей политической системы, которую сегодня формирует исключительно «Единая Россия». Думается даже, что и реальная альтернатива «ЕР» возникнет когда-нибудь на ее собственной базе. Демиургам российской многопартийности следовало бы ориентироваться именно на такой тренд. ■

Специально для РЖ

ДМИТРИЙ ЮРЬЕВ — российский политолог, публицист, писатель. Председатель исполкома петербургского отделения партии «Единая Россия»