

«ЕР» — ПАРТИЯ УМНОГО БОЛЬШИНСТВА

Михаил Ремизов



Михаил Ремизов — президент
Института национальной
стратегии (ИНС)

Запрос на социальную справедливость является лейтмотивом настроений большинства. **Но социальная справедливость — это не столько социальные, бюджетные подачки, сколько социализация экономики:** необходимость построения такой системы, которая позволяла бы на уровне самой хозяйственной жизни выравнивать социальные и классовые диспропорции. Это развитая система разделения труда, которая вмещала бы в себя большинство общества на приемлемых условиях. Это промышленная политика, исходящая из приоритета внутреннего спроса, построенная по кейнсианской модели: для промышленного роста необходимо, чтобы наше общество имело достаточно средств для потребления продукции отечественного товаропроизводителя.

Такая социализация экономики является не примитивной, а умной версией политики социальной справедливости. Сейчас принято говорить об «умной политике», «умной экономике». **Давайте поставим вопрос об умном большинстве.**

Что такое умное большинство? В двух словах это *качественно пред-*

ставленное большинство.

Естественно, любое большинство само по себе глупое, потому что это большинство людей, которые смотрят российское телевидение. Наши лидеры все сегодня прямо или косвенно разводят руками, говоря: вот такое наше архаичное общество. Но совершенно бессмысленно сваливать на общество вину тех, кто должен представлять, оформлять его запросы. Это обязанность политических партий, политических лидеров — Медведева, Путина. Их обязанность — запросы общества артикулировать таким образом, чтобы, с одной стороны, общество себя в них узнавало, а с другой стороны, чтобы эти запросы были запросами развития, чтобы повестка социальной справедливости была повесткой умной социальной справедливости.

Эта задача требует качественного политического лидерства, которое, в свою очередь, требует реальной публичной политики. Реальной — то есть имеющей воздействие на правительственную политику.

Умное консервативное большинство с запросом на социальную справедливость может возникнуть только через сильные механизмы политического лидерства, только посредством «каналлизации» публичной политики в политику правительственную. Сегодня же это исключено, в том числе и институционально. Правительство через систему формальных и неформальных институтов наглухо отгорожено от публичной политики еще с того времени, когда Путин был президентом.

Точно так же и «ЕР» — партия считается с настроениями большинства, но интерпретирует их примитивно, не выводит их на новых уровень.

Модель правительства, отделенного от публичной политики, от парламента, предполагает концеп-

цию **глупого большинства**, которое адресует власти запрос, условно говоря, перераспределения ренты и не более. Если большинство такое, то действительно от него лучше отгородиться, и «Единая Россия», и парламент, и сама партийно-политическая система представляют собой всего лишь механизм «ограживания» реальной правительственной политики от большинства. Если мы переходим к концепции умного большинства, значит, необходимо подчинять правительственную политику политике публичной. Есть два канала такого подчинения: президент и парламент.

Сейчас очевидно движение президента и «ЕР» навстречу друг другу, которое может образовать некий контур публичной политики, способный подчинить себе правительственную политику. Эта проблема не тождественна вопросу о том, сможет ли Медведев переиграть Путина.

Потенциально публично-политический контур — президент и партия — являются и инстанциями по проведению правительственной политики в соответствии с запросом умного большинства, и инстанциями формирования этого умного большинства.

Механизмы влияния «ЕР» на правительственную политику сейчас отрабатываются в регионах во взаимодействии с президентским центром власти. Учитывая этот опыт, президент уже сегодня называет партию «правлящей». Кавычки здесь пока неизбежны. В действующей системе тандема «Единой России», скорее, отведена роль гаранта его устойчивости. Наверное, эта роль может перерасти во что-то большее, в роль третьего центра власти. В любом случае качество партии и ее власти будет всецело зависеть от того, сможет ли она переосмыслить то большинство, от имени которого намерена править. ■

Специально для РЖ