

## ПРОВЕСТИ МОДЕРНИЗАЦИЮ, СОХРАНИВ ПУТИНСКОЕ БОЛЬШИНСТВО



ДМИТРИЙ ОРЛОВ – российский политолог, кандидат исторических наук, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций (АПЭК), советник секретаря президиума партии «Единая Россия», автор книги «Тридцать ножей в спину десятилетия» (2001).

Из выступления на круглом столе «Новая политическая стратегия Дмитрия Медведева»

Если статья президента Дмитрия Медведева «Россия, вперед!» была манифестом российской модернизации, то послание стало его «дорожной картой».

Какие, с моей точки зрения, политические проблемы необходимо решить, в том числе экспертному сообществу, для осуществления модернизации? Прежде всего, нужно ответить на вопрос: как и кто будет ее проводить? Я не разделяю точку зрения экспертов, в том числе и тех, кто присутствует на данном мероприятии, о том, что модернизационное большинство в России будет сформировано достаточно быстро. Мне кажется, оно будет изначально незначительным. **Модернизационная коалиция изначально будет меньшинством, социологически незначительным меньшинством.**

Задача момента заключается в том, чтобы формирование этой коалиции проходило одновременно с политическим удержанием воедино существующего путинского большинства, удержанием доверия к власти. Путинское большинство как инструмент стабилизации

общественного доверия должно быть сохранено и должно действовать неопределенно долгое время. И кто может быть опорой модернизационной коалиции? Естественно, этот креативный класс, к которому и обращается в первую очередь президент, ассоциации бизнеса, партии, готовые в этом участвовать. Но совершенно очевидно, что должна быть инфраструктура, которая может гарантировать обсуждение и технологическое обеспечение модернизационного процесса. Конечно, это партия «Единая Россия». Ее интеллектуальные центры, клубы, кадровый резерв, модернизационная составляющая партийного актива и аппарата партии. Таким образом, «Единая Россия» решает не только задачу модернизации, но и не менее важную задачу стабилизации и поддержания путинского большинства как системы общественного доверия, как социальной базы, которая обеспечивает стабильность системы. ■

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — ВЫЗОВ ПАРТИИ ВЛАСТИ



АЛЕКСЕЙ ЗУДИН – российский политолог, старший научный сотрудник Института анализа предприятий и рынков ГУ-ВШЭ, заместитель директора Центра политической конъюнктуры (ЦПК), автор книги «Regime and rotation: What's next?» (Швейцария, 2008)

Из выступления на круглом столе «Новая политическая стратегия Дмитрия Медведева»

Есть некая проблема: модернизация – это всегда дело активного меньшинства, причем никакая успешная модернизационная политика невозможна без поддержки политического большинства. А политическое большинство никогда не будет модернизационным. Эту проблему нужно будет каким-то образом решать, за счет каких-то политических формул. Разговор о таких возможных формулах и был бы интересным, но подозреваю, что подобная дискуссия – предмет какого-то из следующих заседаний.

Господин Чуров совершенно справедливо напомнил нам про десять президентских пунктов, касающихся реформы избирательного законодательства. Почему-то экспертами совершенно не обсуждается вопрос о том, кто выиграет и кто проиграет от реализации упомянутых десяти пунктов. А это абсолютно законный вопрос. И в зависимости от того, в какой степени действующие политические партии и действующие политические силы будут готовы своевременно ответить на него, они будут более или менее успешны. Как мне представляется, **президент взял курс на постепенное – как бы найти слово поизящнее? – «растворение» того, что было одной из основ системы с девяностых по настоящее**

**время.** Речь идет об административном ресурсе. Последовательное применение не только «десяти пунктов», но и всего измененного корпуса избирательного законодательства способно привести к вытеснению того, что называется административным ресурсом. Партия власти, вольно или невольно, в значительной степени опирается на этот ресурс – ресурс общенационального лидера и административные рычаги воздействия на местах. Вопрос: партия власти готова к такой перемене?

Если она не готова к этой перемене, если она не будет поощрять выдвижение на передний план собственных политических кадров и постепенно сокращать удельный вес в своих рядах кадров административных, кадров бюрократических, не привыкших к конкурентной среде, то политическая поддержка модернизационного курса будет в значительной степени затруднена. И тогда **ответ на вопрос о том, кто выиграет в большей степени от реализации этих десяти пунктов, будет решен, боюсь, не в пользу «Единой России».** Модернизация политической системы – это еще и вызов партии власти. Тест на способность справляться с новыми задачами. ■