

«НОВАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА», 17 НОЯБРЯ 2009 ГОДА

Семнадцатого ноября под эгидой «Русского института» и издательства «Европа» состоялся круглый стол «Новая политическая стратегия Дмитрия Медведева». В центре обсуждения оказались те предложения, автором которых выступил президент России Дмитрий Медведев и которые он озвучил в своем послании. В зале присутствовали члены Общественной палаты РФ — глава «Русского института» **Глеб Павловский** и сопредседатель Совета национальной стратегии **Иосиф Дискин**, депутат Государственной думы РФ **Владимир Плигин**, глава ЦИК России **Владимир Чуров**, сопредседатель партии «Правое дело» **Георгий Бовт**, политолог **Алексей Пушкин** и многие другие. Основными темами, вокруг которых развернулась дискуссия, стали: «движущие силы модернизации», «реальность «модернизационного большинства»», «риски стратегии Дмитрия Медведева» и «демократизация муниципальной и региональной политики».

Среди всех значимых выступлений обращает на себя внимание заявление Владимира Чулова. Глава ЦИК объявил присутствующим о том, что инициативы президента Дмитрия Медведева, касающиеся избирательной системы, могут быть **введены уже к региональным выборам марта 2010 года**. Это результат вполне реальных разработок, прежде всего, ЦИК, в том числе по внесению изменений в избирательное законодательство. Владимир Чуров несколько раз подчеркнул, что необходимые изменения должны быть и, самое главное, могут быть быстро внесены в федеральное законодательство (все необходимое правовое обеспечение для этого уже подготовлено), а также в региональное избирательное законодательство. В первую очередь это касается тех регионов, где выборы состоятся в марте будущего года, а избирательная кампания стартует в начале декабря 2009 года. Глава ЦИК четко высказался по этому поводу: «Если региональные субъекты РФ хотят уже сейчас воспользоваться рекомендациями президента, у них для этого меньше месяца».

Изменение избирательного законодательства на региональном уровне — тема, которую затронули многие участники круглого стола, причем в более широком контексте дискуссии вокруг модернизации, ставшей главной темой в Послании президента РФ Федеральному собранию. Практически все присутствующие отметили, что та часть послания 2009 года, которая касается модернизации политической системы России на региональном уровне, является логическим продолжением реформ на федеральном уровне, инициированных посланием 2008 года. Чуров объяснил это тем, что возглавляемое им ведомство в течение двух лет поставляло исполнительной и законодательной власти огромные массивы задокументированной правоприменительной практики, позволившей создать последовательную стратегию по созданию демократической России, или, более точно, по возвращению реальной политики в регионы.

Полные тексты выступлений читайте на сайте «Русского журнала» (www.russ.ru)

ВЫБОРЫ В РОССИИ — ДЕЛО ТОНКОЕ



ВЛАДИМИР ЧУРОВ — председатель Центральной избирательной комиссии России (с 2007-го), бывший депутат Государственной думы РФ, фракция ЛДПР (2003–2007), занимал должность заместителя председателя комитета Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, автор исторических («Тайна четырех генералов») и научно-популярных книг по истории Белого движения в России

Из выступления на круглом столе «Новая политическая стратегия Дмитрия Медведева»

Мне хотелось бы затронуть два таких популярных выражения, используемых относительно выборов, как «оранжевые события» и «административный ресурс».

Что касается «оранжевых событий». Приведу простой пример: победитель совершенно честно получает 51 процент, проигравший не менее честно получает 49 процентов.

Большинство, проголосовавшее за победителя, всем довольно, это так называемое молчаливое победившее большинство. 49 процентов проигравших всем недовольны. Они начинают забрасывать жалобами, устраивают майдан и т.д. Таким образом, «оранжевые события» — это есть искажение результатов голосования путем **неправомерных уличных действий**.

Кроме того, я бы очень осторожно относился к термину «административный ресурс». Все административные возможности надо разделить на правомерные и неправомерные. Приведу пример Молдовы — второе голосование на парламентских выборах. Среди прочих нападок на административный ресурс было следующее требование, кото-

рое Воронин выполнил: убрать полицию с избирательных участков. Однако свято место пусто не бывает. В тех селах, где я был, место полиции заняли десять-пятнадцать молодых накаченных парней, сидевших рядом с участками, и почему-то на этих участках за коммунистов проголосовало вдвое меньше, чем на соседних участках, где такой бригады не было. Можно даже привести пример по выборам 11 октября в целом ряде мест, где так называемый административный ресурс «Единой России» заменялся административным ресурсом других партий. Это не относится к «Правому делу», которое я считаю одной из самых чистых и пока еще наименее замазанных партий.

Мы в течение двух лет представляли в полном объеме и партиям, и президенту, и правительству правоприменительную практику в огромном объеме. И эта правоприменительная практика легла в основу нашей части послания. ■