

нель, транслируемая TV.

Упрощению экономического и инволюции социального статуса можно найти много объяснений. На протяжении XX века в стране происходило последовательное выпалывание современной социальной культуры, разрушение сложных схем жизни, осуществлялась стерилизация начатков самоорганизации и пассионарных личностей. В итоге образовался мир, лишенный искр гениальности, плохо совместимый с глобальной революционной ситуацией. Когда же исчезла разделявшая Восток и Запад стена, в России наиболее динамичной частью общества оказались люди, привыкшие действовать «поверх барьеров»: сегменты прежнего правящего слоя, специфические организации, «цеховики», разного рода политтехнологи-консольеры, полу- и просто криминальная субкультура. В конце концов мы получили собственный элитный «коктейль» из представителей спецслужб, их разветвленной агентуры и в той или иной степени криминализованной среды. При всем различии этих людей есть у них общее свойство — они «люди тени», воспитанные в духе морального релятивизма, короткого (оперативно-тактического) горизонта планирования и психологии подполья.

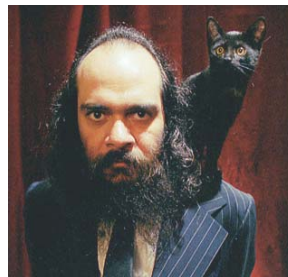
То же относится к социальной системе, где происходит коррозия нормы, сворачивается современная (модернизированная) инфраструктура, достаточно вспомнить тот же Северный Кавказ. Да, было прискорбно наблюдать распад технической инфраструктуры, но гораздо страшнее — разложение инфраструктуры социальной. Впрочем, они — близнецы: вспомните, знаменитое российское «дураки и дороги». Кстати, недавно я услышал: вроде бы за последнее время количество дорог в стране... сократилось! Я понимаю, что это число может не увеличиваться, но каким образом оно способно уменьшаться? Оказывается, «качество имеет значение». Это отражается и в статистике ДТП, которая все более впечатляет.

И, по-видимому, серьезная проблема — снижающаяся мобильность населения, имеющая в основе чудовищно низкие зарплаты и пенсии, не позволяющие слишком многим менять место жительства, в том числе из-за расходов на аренду жилья. В России, к слову сказать, странный прожиточный минимум — он составлен для... домовладельцев: учитываются расходы на коммунальные услуги, а арендаторы фактически исключены из социального счета. Думаю, проблема встанет в полный рост, когда понадобится переселять сотни тысяч жителей умирающих моногородов.

Россия, таким образом, фактически расслаивается на все менее совпадающие пространства и ареалы, живущие собственной жизнью, озабоченные своими бедами и ставящие перед собой различные цели. ■

*Беседовал Константин Аршин*

## ЛИДЕР И СОЦЗАКАЗ



**ПСОЙ КОРОЛЕНКО**  
(настоящее имя — Павел Эдуардович Лион) — журналист, кандидат филологических наук, автор и исполнитель песен. Преподавал филологию в ряде университетов, в 2008 году вел колонку в «Независимой газете» («НГ-Антракт»). С ноября 2006 года участвует в ежемесячном музыкально-визуальном кабаре «POWERЬ&ПОЙНТ» в клубе «Проект О. Г. И.»

**РЖ** *Является ли формирование модели интеллигентного лидерства результатом личностного фактора (фигур конкретных президентов, их мировоззрения и т. п.) или это результат запроса, идущего со стороны общества? Существует ли внятный общественный запрос Медведеву — каких конкретно шагов ждет от него российское общество? Или Медведев вынужден в той или иной степени самостоятельно формировать повестку своего президентства?*

Сама оппозиция «личный фактор — общественный запрос» является неявным рудиментом привычки мыслить бинарными оппозициями, что есть отчасти наследие поколения российских интеллектуалов «тартуского», в широком смысле, направления, которые были прямо или косвенно учителями для определенной части нынешнего поколения.

В настоящее время, скорее, желателен диалектический подход, позволяющий интегрировать представление о личном факторе в сочетании

с представлением об объективно существующем социальном заказе.

Ответ на вторую часть вопроса требует сначала оговорки, что даже в условиях наибольшего национального консенсуса, какой только возможен, всегда найдется некоторое количество моментов несогласия той или иной группы с тем или иным решением президента, хотя такие группы, с большой вероятностью, будут в меньшинстве. Но если говорить о тенденции, то не думаю, честно говоря, что **президент может формировать свою политику совершенно отрешенно от ожиданий избирателей**, даже если они не сформулированы достаточно внятно. Рассуждая от противного: даже если бы президент формировал всю свою программу в полном отрешении от таких ожиданий, то все равно часть его решений объективно, по закону логики и здравого смысла, с ними совпали бы. ■

*Записала  
Елена Пенская*