

## «СЛУГИ СВОБОДЫ» — В ОЖИДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОМОЩИ



ИОСИФ ДИСКИН – российский экономист, политолог, доктор экономических наук, профессор ГУ-ВШЭ, член Общественной палаты РФ. Автор книги: «Как нам модернизировать Россию» (М.: Европа, 2008).

Из выступления на круглом столе «Ситуация с философией в России»

У меня есть основания полагать, что и российское и мировое сообщество в ближайшее время ждет возросший спрос на большие социальные теории. И в силу этого меня волнует вопрос, в какой мере философия, в том числе философия отечественная, готова ответить на подобные вызовы. И в том числе, на вызовы той узкой социальной проблематики, которой я имею счастье и несчастье заниматься, — проблемой модернизации. Когда говорят о том, может ли философия помочь модернизации, резонно задаться вопросом, а чем она, собственно говоря, и занималась последние несколько десятилетий. Крупнейшие философы, я возьму в качестве лишь одного примера последнего классика германской философии Юргена Хабермаса, постоянно занимались проблемами ценностей модерна, его генезиса, множественности моделей модернизаций и т.д. Все концептуальные подходы к модернизационным проектам имеют ясные, часто эксплицитные философские обоснования.

И то, что я сегодня услышал, не сильно

меня убеждает в том, что такое адекватное предложение и в самом деле существует со стороны российской философии. Когда простые граждане говорят: вы нам сделайте демократическое государство, а мы будем им пользоваться — это можно понять. Но когда люди, которые, как сказал здесь Вадим Межуева, живут духовной свободой, ожидают, чтобы кто-то извне переформатировал научные советы, это вызывает, мягко говоря, удивление. Для этого даже в советское время никто не был нужен, лишь, по-шопенгауэровски, воля и представление. Нужно было только написать, исходя из принципиальных соображений, состав совета и отстоять его, а затем, добиваться, чтобы его члены не отлынивали от своей работы.

И когда философы, слуги свободы, обращаются к государственным инстанциям для того, чтобы реализовывать свои интенции, у меня возникают очень серьезные опасения по функционированию философской науки как института и, соответственно, возможностей ее реагирования на многие вызовы нашего времени. ■

## РАСЦВЕТ ФИЛОСОФИИ — ПЕРВЫЙ ПРИЗНАК МОДЕРНИЗАЦИИ



ВАДИМ МЕЖУЕВ – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН. Специалист в области философии культуры и социальной философии

Из выступления на круглом столе «Ситуация с философией в России»

Разговор о той ситуации в философии, которая сложилась сегодня, нужно начинать с вопроса, зачем вообще нужна философия и кому она нужна. Я думаю, что философия нужна не любому обществу и не любому государству. Государство, которое легитимирует себя через насилие или которое считает, что власть от Бога, в философии не нуждается.

Только такое государство, которое легитимирует себя через волю граждан, иными словами лично свободных людей, только государство эпохи модерна испытывает заинтересованность к философии. И мне несколько удивительно сама постановка вопроса, нужна философия для модернизации или не нужна, поскольку **расцвет философии — это и есть первый признак модернизации** общества, именно с него и начинается любая модернизация.

Расцвет философии всегда совпадает с переходом от традиционного общества к обществу современному. Если общество, народ и государство не хотят становиться современными, такому обществу и такому государству философия действительно не нужна.

Так за что отвечает в обществе философ?

Один полюс культуры, культуры европейской занимает христианство, ре-

лигия, другой полюс занимает наука. **Религия и церковь отвечают** за то, чтобы человек был **добрым**, за мораль, которая обуславливается, в первую очередь, религиозным воспитанием человека.

**Наука отвечает** за то, чтобы человек был **сильным**, вооружает человека знаниями, технологиями, оказывающими человеку помощь в борьбе с природой.

**Философия отвечает** за то, чтобы человек был **свободным**, она отвечает за человеческую свободу, и мысленную, и духовную, и всякую иную. Вот **философия — это искусство делать человека свободным**. Если свобода ни к чему, философия тоже ни к чему. И для меня **состояние философского знания есть показатель степени свободы, достигнутой данным обществом**. Уберите этот компонент из культуры, уберите середину — и европейский человек задохнется либо от всеислия науки, либо от религиозного фанатизма. Помирить науку и религию в рамках культуры можно только в случае, если в середине важное место занимает философ.

Философию обычно и тянуло то в одну, то в другую сторону, то она была научной, то она была религиозной. **Но самое главное, чтобы она могла найти какой-то синтез между этими полюсами.** ■