

## «ГОЛУБЫЕ ВОРОТНИЧКИ» ПЕРЕХОДЯТ В ОППОЗИЦИЮ

Жак Сапир



Жак Сапир — директор Высшей школы исследований по социальным наукам в Париже. Ведущий французский и европейский специалист по проблемам развития российской экономики в институциональном аспекте. Автор множества монографий, последняя из которых — «Le nouveau XXIe siècle, du siècle américain au retour des nations» (2008)

Американское общество «проснулось» в конце второго срока Буша. Сам Барак Обама стал результатом этого процесса, поскольку именно он осознал необходимость и политическую возможность сделать капитал на оппозиции, выступающей против войны в Ираке, и разыграть карту социальной справедливости. **Обама появился на политической арене как человек, который точно знает, как надо решать проблемы,** — этот образ не удался Хиллари Клинтон (она голосовала за войну в Ираке, и ее ассоциировали с провалившейся реформой здравоохранения Билла Клинтона).

Нынешняя мобилизация американского общества — это очень разноплановое и в неко-

торой степени противоречивое движение. Внутри американского общества витает большая злость, подогреваемая кончиной неолиберальной мечты рейгановской эпохи (в экономическом смысле). Народ в США не ощущает себя в безопасности. Люди чувствуют себя незащищенными — еще жива память о террористических атаках. Они ощущают себя незащищенными и потому, что по ним сильно ударил глобальный кризис и они теряют рабочие места без выплаты пособий по безработице. Они ощущают себя незащищенными, потому что, даже если им не грозит потеря права выкупа и перспектива потерять свое жилье, они знают людей по соседству, которым это грозит.

**Эта злость и ощущение своего пребывания в небезопасном мире может привести американское общество либо к ультраправой, либо к ультралевой идеологии.** Если люди считают, что правительство — это очередной источник напастей, который делает их жизнь менее безопасной, то они повернутся к крайне правым. Если они поверят, что только «большое правительство» может защитить их, то американцы обратятся к левым.

\* \* \*

У Барака Обамы есть сила, чтобы спровоцировать такой

Ощущение своего пребывания в небезопасном мире может привести американское общество либо к ультраправой, либо к ультралевой идеологии

поворот в выгодную ему сторону, но только при исполнении одного определенного условия. Он должен действительно серьезно отнестись к финансо-

вому кризису и к последствиям этого кризиса для реальной экономики. И в этом проблема — Обама не может сделать этого со своей нынешней командой экономистов. **И нынешний министр финансов США Тимоти Гейтнер, и глава Национального совета по экономике Ларри Саммерс враждебно относятся к реальному переустройству банковского сектора.**

Даже если прибыль покажет цифры невероятного подъема доходов в этом году, сумма «плохих долгов», спрятанных в американских банках, предельно велика. Поэтому когда придется возобновить кредитные операции ради спасения реальной экономики, инвестиции пойдут в спекулятивный, обладающий высокими рисками сектор. Средства, потраченные на пакет мер стимулирования американской экономики, чрезвычайно высоки. Именно они и подтолкнули дефицит бюджета США до 10 процентов в 2009 финансовом году и до 8 процентов в 2010 финансовом году. И сегодня людей совершенно справедливо беспокоит рост дефицита бюджета, ведь именно он оказывает наибольшее влияние на курс американского доллара.

В этой ситуации для администрации Обамы должна быть очевидна угроза, что в американском общественном мнении именно это правительство

США начнет восприниматься как первостепенная угроза финансовой безопасности граждан. Если это случится, то это будет колоссальным политиче-

ским провалом Барака Обамы. Конечно, еще не поздно начать реализовывать реальную реформу банковского сектора, в ходе которой можно переключиться со спекулятивных действий на реально-экономические. Но для этого **Обаме придется пойти на решительный поступок – уволить всю свою экономическую команду.**

У Обамы уже есть определенные политические удачи. Он объединил американское общество, которое значительно раскололось в результате политики Джорджа Буша-младшего. Он встал во главе влиятельного движения, стремившегося к радикальному обновлению американского общества. Однако он естественным образом сталкивался с сопротивлением со стороны консервативно настроенного крыла американской политики. Для этих людей раса – это проблема. Но действия правительства – это тоже для них проблема.

На земле, которая тянется от Великих озер до Скалистых гор, проживают люди, которые активно сопротивляются тому, что они воспринимают как агрессию по отношению к их образу жизни. Эти люди являются силой движения «за жизнь» или «за оружие». Обычно это радикальные верующие, которые буквально толкуют Библию. Они живут в мире фантазий, веря в секретный союз между «властями» и неземными существами (в ходе недавнего опроса 18 процентов респондентов дали положительный ответ на этот вопрос) или в то, что вирус H1N1 является результатом генной инженерии советских времен. Обама не мог рассчитывать на поддержку этих людей никогда. Их сердца отданы радикальному христианскому крылу Республиканской партии. Но эта не основная проблема Барака Обамы в социальном аспекте. Гораздо хуже для него то, что сейчас **Обама теряет поддержку большинства «голубых воротничков» страны, которым грозит безработица.**

Нынешний уровень безработицы составляет 10 процентов по сравнению с 4,5 процента весной 2007 года, и он продолжает расти. И финансовое положение «голубых воротничков» становится все хуже и хуже. Фактически 10 процентов ипотечных кредитов лишены права выкупа, а это означает, что около 5 процентов населения теряют или уже потеряли свое жилье.

Новым в Америке 2009 года является не уровень политической активности ультраправого меньшинства и не его предельное неприятие прогрессистских преобразований. Консервативное сообщество Америки вело себя крайне активно с конца 70-х годов прошлого века. Новым стало сближение – это еще и не альянс – между этими двумя движениями. Радикализация «голубых воротничков» – это, безусловно, нечто опасно новое в американском политическом контексте. ■

*Специально для РЖ*

## УМЕРЕННЫЕ СИЛЫ ОТХОДЯТ ОТ ДЕМОКРАТОВ



ПИТЕР КОЛЛЬЕ – американский писатель, издатель, политолог. В 1997–2005 годах руководил издательством «Encounter Books», которое специализировалось на публикации книг авторов консервативного спектра. В настоящее время – соредактор «FrontPage Magazine» и директор Центра по изучению популярной культуры (ранее – Центр свободы Дэвида Хоровица). Автор нескольких книг, в том числе – «Roosevelts» (1994).

Специально для РЖ

**П**осле первого года пребывания у власти Барак Обама еще больше разделил и без того расколотое американское общество. **Обама имеет самые низкие рейтинги общественной поддержки для данной стадии президентства в сравнении с другими президентами, с тех пор как такие рейтинги стали появляться на свет.** Согласно самому свежему из них, только 43 процента американцев заявили, что они голосовали бы за него, если бы выборы проводились сегодня.

Республиканская партия объединена только в одном-единственном вопросе, и этот вопрос – оппозиция Барак Обама. Самые существенные различия среди республиканцев – это разногласия между сторонниками «идеологической чистоты» и прагматиками: строго придерживаться принципов или быть гибкими, чтобы победить на следующих выборах. Большинство американцев, скорее, консервативны, а не либеральны. Но они не являются консерваторами-доктринерами. Они являются здравомыслящими сторонниками выбора среднего пути – «умеренными». Эти умеренные уходят от Обамы, но пока не они определяют повестку дня в Республиканской партии, в том чис-

ле и потому, что многие еще не видят в республиканцах силу, готовую вывести страну из кризиса.

Главная проблема Обамы сегодня не республиканцы. Его основная проблема – демократы. Демократическая партия США сегодня является, по сути, весьма левацкой организацией. И это делает ее «идушей не в ногу» со значительным большинством американцев. И Обама это знает. Как показали две важнейшие проблемы, стоящие перед его администрацией (здравоохранение и Афганистан), он должен испытывать беспокойство скорее из-за нападок левого крыла собственной партии даже в большей степени, чем из-за нападок республиканцев, которые, например, склонны даже к большей поддержке его целей в Афганистане, чем большинство демократических конгрессменов.

Среди американцев существует глубокий раскол в отношении к Обаме, особенно в отношении к его внешней политике. **Большой процент граждан не разделяет уверенности, что его «умная власть» приводит к позитивным результатам.** ■