

«КОАЛИЦИЯ ПЕРЕМЕН» ПО-ПРЕЖНЕМУ СИЛЬНА



КЕВИН МЭТТСОН – американский либеральный историк и политолог, профессор современной истории Университета Огайо и сотрудник Центра за американский прогресс, автор нескольких монографий, последняя из которых – «Liberalism for a New Century» (2007).

Специально для РЖ

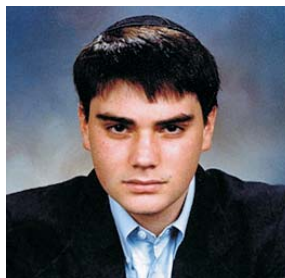
У Барака Обамы могут быть серьезные проблемы, если в стране произойдут три следующие вещи. Во-первых, если Обама пошлет дополнительные войска в Афганистан, не сформулировав предварительно план дальнейших действий. Американцам надо объяснить, зачем посылать туда солдат, чего именно Америка этим добивается, в противном случае они не будут поддерживать этой кампании. Во-вторых, если его реформа здравоохранения окажется фактически проваленной и не позволит большинству американцев иметь медицинскую страховку по нормальной цене. Это может стать настоящим «кошмаром Обамы». В-третьих, если экономическое положение в стране будет ухудшаться и далее. В США это всегда отрицательно сказывается на отношении к правящей власти.

Если через три года итогом его правления будет увеличенный контингент в Афганистане без четкого плана действий, провалившаяся или не принесшая существенных результатов реформа здравоохранения и продолжающийся экономический спад, то Обама может забыть про второй

срок. Пока что его политика, в общем-то, не привела к появлению раскола внутри общества. Правда такова, что американская политика, как и американское общество, была и остается расколотой. Это раскол между «красными» и «синими» штатами, это раскол между консерваторами и либералами. Основной группой, которая поддержала Обаму по всей стране, стал образованный средний класс, молодые люди, латиноамериканцы и то, что мы называем «старыми американскими левыми»: профсоюзы и афроамериканцы. Часть прогрессивно настроенных левых слегка разочаровались в Обаме. Понятно, почему это произошло, но эти люди никогда не примкнут к республиканцам. Они просто станут разочарованной группой внутри коалиции. Так что «коалиция перемен» по-прежнему сильна и влиятельна.

Основной вопрос американской политики сегодня – каким должно быть вмешательство государства в жизнь страны? Большинство дискуссий, связанных с политикой Обамы, по сути, сводится к обсуждению именно этого вопроса. ■

АМЕРИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРЕМИТЕЛЬНО ПОЛЯРИЗУЕТСЯ



БЕН ШАПИРО – американский консервативный политический колунист («Creators Syndicate», «Human Events», «Chicago Sun Times», «ABCNews.com», «RealClearPolitics.com») и публицист, автор трех книг, последняя из которых – «Project President: Bad Hair and Botox on the Road to the White House» (2008).

Специально для РЖ

С тех пор как пакет антикризисных мер и стимулов президента Барака Обамы вступил в действие, Америка потеряла почти три миллиона рабочих мест. Цена золота взлетела, доллар резко упал в цене. За последние три месяца граждане США были свидетелями самого худшего периода в отношении утраты прав выкупа на рынке недвижимости за все прошедшие десятилетия. На этом фоне как объединитель американского общества президент Обама выглядит блекло. Он гораздо более преуспел в разъединении Америки, будь то управление в русле последовательной левой политики или обнаружение расовой подоплеки в критике его нововведений. Американское общество столь же поляризовано, как и во времена правления Джорджа Буша, и быстро становится еще более поляризованным.

Республиканская партия США сейчас очень разнородна, она не состоит полностью из консерваторов, да и в их среде не наблюдается единства по многим ключевым вопросам. Некоторые члены партии просто счастливы, что в политике президента Обамы появилось больше изоляционизма, например, в отношении Израиля (сторонники Патрика Бьюкенена); некоторые

члены партии довольны теми или иными мерами из «пакета антикризисных мер по стимулированию экономики президента Обамы» (это группа сторонников идеи «большого правительства» в республиканской среде – Дэвид Брукс). Уровень единства партии примерно такой же, какой можно было наблюдать в рядах республиканцев в 1994 году.

Стиль правления президента Обамы с очевидностью раскалывает Демократическую партию США на просто левых и ультралевых. Крайне левые полагают, что Обама не проявляет должного рвения в достижении своих целей. Например, они считают, что президент должен активнее проводить политику национализации системы здравоохранения, что он слишком медленно продвигается в защите прав гомосексуалистов, что он следует в русле политики Джорджа Буша в Ираке и в Афганистане. Просто левые полагают, что, предложив такую противоречивую повестку дня и начав ее реализовывать, президент Обама способствовал чрезмерному дистанцированию и отчуждению от партии консервативных демократов южных штатов (так называемых Blue Dog democrats). ■