

ВЛИЯТЕЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЭТО ВАЖНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ ДЛЯ РОССИИ

Пол Сандерс



Пол САНДЕРС — исполнительный директор и директор программы российско-американских взаимоотношений Центра Никсона (США), соиздатель журнала «The National Interest», автор монографии «Russian Energy and European Security: A Transatlantic Dialogue» (2008).

РЖ *Уважаемый господин Сандерс, произошли ли существенные изменения в специфике российского правительства с приходом Владимира Путина в правительство РФ в качестве главы кабинета? Можно ли сказать, в чем существенные отличия правительства Владимира Путина от предшествующих правительств РФ (как «технических», типа Фрадкова, так и «политических», типа Примакова)? Можно ли это правительство назвать сильным?*

Очевидно, что **нынешний премьер-министр и нынешнее российское правительство гораздо более влиятельные институты, чем большинство предшествующих кабинетов министров.** Естественно

потому, что премьер-министром является Владимир Путин. Ельцинская конституция 1993 года значительно усилила институт президента и понизила вес Государственной думы и правительства. Сам Ельцин постоянно выбирал слабых премьеров, которые не могли бы составить ему конкуренцию. Черномырдин поэтому-то и лишился своего поста: он стал превращаться в самостоятельную политическую фигуру, чего Ельцин допустить никак не мог. Эта тенденция сохранилась и при Владимире Путине в его бытность президентом России, он также предпочитал «технических» премьеров. В этом смысле Евгений Примаков и его правительство — это исключение из правил новейшей российской истории.

Полтора года назад ситуация в корне изменилась, потому что премьер-министром стал Владимир Путин, пользующийся большой популярностью и уважением у населения и обладающий большой политической властью. Это автоматически изменило роль и место премьер-министра в российской политической системе. Усиление роли правительства — следствие в первую очередь этого факта.

РЖ *Изменилась ли сейчас сама концепция правительства РФ? Повлиял ли глобальный финансовый кризис на эту концепцию? В чем заключаются специфические свойства и отличия российского правительства как института от других правительств в странах*

Глобальный финансовый кризис усложнил жизнь правительств по всему миру. В случае с российским правительством опросы общественного мнения демонстрируют весьма любопытную картину. На вопрос, «кто, по вашему мнению, виновен в кризисе», россияне винят правительство как институт, но считают, что сам премьер-министр ответственен гораздо меньше. То есть люди винят в первую очередь правительство, за ним идет президент Медведев, и только после этого — премьер-министр Путин. В то же время в ответах на вопрос, кто предпринимает больше усилий, чтобы вывести страну из кризиса, премьер-министр Путин занимает первое место.

Если же сравнивать Россию с Францией или Польшей, то одним из основных отличий является то, что в России очень слабый парламент. Во Франции и Польше парламенты играют куда более активную роль в формировании политики. **В России же существует всего два полюса власти вместо трех, так как политика формируется президентом и правительством, минус Госдума.**

РЖ *В какой степени место нынешнего правительства в системе власти отражает логику политической системы России? Считаете ли вы, что в России возможно изменение политической роли кабинета министров?*

Своей высокой ролью сегодняшнее правительство всецело

У российских либералов есть сложившаяся традиция работы с экспертным полем, которое обслуживает правительственные инстанции

с президентско-парламентской формой правления?

обязано личности премьер-министра. Если на место Путина придет другой человек, то роль

правительства изменится снова. Эта подвижность характерна для всей российской политической системы.

Не надо забывать, что российская политическая система создана вместе с Конституцией 1993 года, это молодая система. **Россия все еще в процессе адаптации к новой Конституции, и думаю, что появление влиятельного правительства — это важный прецедент для России.** Безусловно, есть формальное распределение ролей, но нельзя забывать, что большое значение имеет то, как эти роли интерпретируются и как они реализуются людьми, занимающими государственные должности. Это не значит, что такое распределение власти будет зафиксировано, но оно создало новые параметры и новые возможности, которых раньше не было в российской политической системе.

РЖ Существует ли у правительства самостоятельная политическая позиция в вопросах взаимоотношения с крупным бизнесом? Какие сегменты бизнеса оказывают наибольшее влияние на процесс принятия политических решений? Можно ли сказать, что основные доноры российского бюджета — «Газпром» и «Роснефть» — являются самостоятельными политическими игроками во взаимоотношениях с правительством?

По вопросу отношения с крупными компаниями в России сложно провести границу между правительством и администрацией президента, потому что в обоих случаях речь идет о госслужащих, которые часто входят в состав совета директоров этих конгломератов. И именно это и является одной из основных характеристик взаимоотношений между государством и крупным бизнесом в России сегодня. В том, что касается компаний, они, безусловно, имеют большое влияние на политическую систему, но для чужака часто очень сложно понять, кто именно стоял за тем или иным решением — была ли это сама компания или же государство, потому что часто

отношения между двумя бывают очень тесными.

Среди сегментов бизнеса, которые оказывают наибольшее влияние на процесс принятия политических решений, **я бы назвал в первую очередь энергетический сектор, потому что он является основным источником дохода России, а за ним финансовый сектор.**

РЖ Можно ли говорить о существовании согласованной правительственной политики в РФ? Если ответ «да», то нельзя ли назвать основные признаки этой политики? И на основе какой политической, социальной, экономической и культурной идеологии она базируется? Если же ответ «нет», можно ли хотя бы определить наиболее значимые политические и идеологические группировки внутри этого правительства и сказать, каким образом они приходят к консенсусу и приходят ли вообще?

Очень сложно ответить на этот вопрос. В России процесс принятия решений «наглухо» закрыт от общества. **Есть ситуации, в которых создается ощущение, что российское правительство проводит согласованную политику, но чаще всего все бывает строго наоборот.** Часто возникают ситуации, когда в одной и той же области различные министерства движутся совершенно в разных направлениях, в том числе идеологически. Бывает и такое, что, несмотря на общий выбранный курс, так до конца и не становится понятным, был ли он реализован различными ведомствами на более низких уровнях. Думаю, что это связано с тем, что российские государственные институты по-прежнему крайне слабы и их работа не согласована.

РЖ Существует ли в России разница в экспертном обслуживании правительства, Государственной думы, «Единой России»? Какие эксперты интегрированы в работу правительства в целом и отдельных министерств? Как можно охарактеризовать идеологические и политические позиции этих экспертов?



В России существует большое количество экспертных групп, которые стараются консультировать правительство по разным вопросам на официальном и неофициальном уровне. Со стороны кажется, что Институт современного развития (ИНСОР), который возглавляет Игорь Юргенс и где президент Дмитрий Медведев является председателем попечительского совета, является экспертным клубом, который консультирует как президента, так и правительство. У российских либералов есть сложившаяся традиция работы с экспертным полем, которое обслуживает правительственные инстанции.

В России заметна определенная тенденция: либерально-ориентированные группы привлекают к себе больше общественного внимания. Это происходит отчасти потому, что им такое внимание необходимо, а отчасти из-за того, что многое из предлагаемого ими часто выходит за рамки возможного. ■

Беседовала Юлия Нетесова