## Средний класс спасет себя и Россию

## Ольга Крыштановская



Ольга Крыштановская — доктор социологических наук, руководитель сектора изучения элиты Института социологии РАН, один из ведущих специалистов по современным элитам России, автор термина «меритократия». Автор книги «Анатомия российской элиты» (М., 2005)

**Тредний класс в России** — явление новое. В российском «политическом» обществе далеко не всегда экономическое положение являлось важнейшей характеристикой статуса человека. У нас большую роль играли близость к власти, социальные связи. Так, высокооплачиваемые в советское время строительные рабочие вовсе не были наверху общественной пирамиды и, напротив, бюджетники со скромной зарплатой, принадлежащие к творческой и научной интеллигенции, подчас играли важнейшую роль в формировании общественных настроений.

В стране, которая переживает тектонические сдвиги в своем внутреннем устройстве, сосуществуют как группы людей, привыкших идентифицировать себя со старой социальной структурой (триада «рабочий класс — кресть-

янство — интеллигенция»), так и новые группы, остающиеся в состоянии аномии и безымянности. Есть и другой водораздел, делящий общество по политическому признаку — на тех, кто имеет власть (политический класс), и тех, кто ее лишен (народ). Старая социальная структура умирает, сохраняясь лишь в памяти людей, социализовавшихся в Советском Союзе; новая только нарождается, но уже заявляет о себе.

Высшая бюрократия — элемент политической стратификации, крупный бизнес - элемент нового, рыночного, «экономического» общества. Объективно эти два класса являются антагонистами, так как речь идет не просто о возможности их сосуществования, а о большем - о типе общественной архитектуры, которая в конце концов одержит верх. Старый правящий класс не хочет уступать место новому, держится за свои привилегии. Но логика времени неумолима. Чем дольше в нашей стране существует частный бизнес и рыночные отношения, тем очевиднее становится анахронизм старых институтов и идеологем.

В экономических обществах (обществах победившей буржуазии) бюрократия «расколдовывается», лишается привилегий и низводится до положения группы управленцев, нанятых обществом. Безусловно, она остается важной и влиятельной силой, но все же не господствующей.

Напротив, в политических обществах все бразды правления остаются в руках номенклатуры. Однако, живя в рыночных условиях, правящая бюрократия не может не изменяться сама. Она чувствует запах денег, которые манят ее, вовлекая в новые товарно-денежные отношения с бизнесом. Бюрократия обуржуазивается, теряет монолитность, в ней растет понимание необходимости «самореформ».

Средний класс в условиях такого переходного общества, каким является сегодняшняя Россия, становится интегрирующей силой, примиряющей классовый конфликт. Он наиболее активно генерируется в частном секторе экономики (это, прежде всего, менеджеры и специалисты крупных и средних компаний), то есть является социальной опорой крупной буржуазии, защитником интересов частного капитала, от которого прямо зависит их уровень благосостояния. Они хотят сохранения достигнутого уровня жизни и будут выступать против любых действий правительства, направленных против их компаний.

С другой стороны, к среднему классу присоединяется все более значительная часть рассыпающейся интеллигенции, находящейся на бюджетном коште, которая зависит от государства и не собирается допускать полной капитализации интеллекта и знаний.

Средний класс играет интегрирующую роль также и для низших слоев общества, становясь доступным примером для подражания, ориентиром для молодежи, которая мечтает об успешной карьере, но понимает, что скачок на самый верх сразу не возможен.

Таким образом, средний класс в России сегодня по определению группа, цементирующая общество. Группа, которая и за сильное государство, и за сильный бизнес. Имея приличные доходы и качество жизни, эта группа является источником социального оптимизма и стабильности, она примиряет разные фланги и этажи общества, служит опорой как для государства, так и для бизнеса. Средний класс является силой не агрессивной, антиреволюционной. Эта сила пока класс в себе, которому предстоит еще заявить о своих интересах. И только тогда с этим vox populi будут считаться. ■

Специально для РЖ