

ИТОГИ ВЫБОРОВ В ЯПОНИИ — РЕЗУЛЬТАТ КРИЗИСА



НОБУО СИМОТАМАИ — профессор университета Хосэй (Япония).

Участник Ярославской международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность».

Специально для РЖ

Совершенно очевидно, что итоги выборов в Японии — это результат кризиса. На самом деле японские избиратели очень консервативны, только на этот раз сильно возросло критическое отношение к Либерально-демократической партии (ЛДПЯ). Виной тому — безответственность руководства партии перед пенсионерами и рост безработицы среди молодежи. Поэтому традиционный, консервативный слой отвернулся от правящей партии, и в результате произошла такая демократизация и политические изменения.

Особой разницы в политических программах двух партий — бывшей правящей ЛДПЯ и победившей на выборах Демократической партии (ДПЯ) — нет, но дело не в этом. **В Японии в течение почти полувека правил некий конгломерат государственных чиновников, среднего класса и крупного бизнеса. Это фактически была полугосударственная структура.** Кризис системы правления был вызван, во-первых, глобализацией, а во-вторых — безответственной социальной политикой. Впрочем, это ставит вопрос о самоидентичности как новой правящей партии, так и новой оппозиции.

В ЛДПЯ есть и проамерикански настроенные глобалисты, и японские традиционалисты. Что касается ДПЯ, то они, как центристы, тоже хотят найти поддержку со стороны разных слоев японского общества.

Оптимальной моделью для японского общества было бы формирование двухпартийной системы. Но не исключено, что победившая ДПЯ просто попытается занять место ЛДПЯ, и вновь возникнет большой правящий круг. Впрочем, рано или поздно произойдет раскол, и новый цикл неизбежен.

Что касается разницы в политике в отношении России и «северных территорий», то это вопрос сложный. Я не оптимист, но не исключаю, что новый премьер Юкио Хатояма, дед которого нормализовал отношения с тогдашним советским правительством, спустя полвека будет искать новый подход к отношениям с Россией. Он часто посещал Москву. Его сын работает здесь. На днях ваш министр иностранных дел сказал очень интересную вещь: сын нового премьера изучает систему городского транспорта Москвы. Цель его исследований — преодоление пробок. Так что **не исключено, что семья Хатояма найдет новые пути.** ■

НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО НЕ ОТМИРАЕТ



ДЖАЯНТА ДХАНАПАЛА — президент Пагуошского движения ученых, в 2006 году — кандидат на должность Генерального секретаря ООН от Шри-Ланки.

Участник Ярославской международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность».

Специально для РЖ

Прежде всего необходимо признать, что **ни одна страна не обладает монополией на определение стандартов прав человека, демократии и других ценностей.** Существует международная система, существуют международные конвенции. Эти конвенции в равной мере должны затрагивать и такие сильные страны, как США и Россия, и небольшие государства — такие, как Шри-Ланка.

При этом очевидно, что права человека могут использоваться как политический инструмент. Этим часто пользуются террористы, которые прячутся за спинами невинных граждан, а затем требуют от международного сообщества поддержки под предлогом защиты прав человека. Так действовали тамильские «тигры» в Шри-Ланке, так же действовали и террористы в Чечне.

Сегодня, в условиях глобализации, государства должны нести ответственность не только перед своими гражданами, но и перед гражданами других стран. Это не означает, что понятие национального государства отмирает. Государства-нации будут существовать еще много лет. Хотя модель государства-нации? очень молодой механизм, этой моделью воспользовались

многие развивающиеся страны. На глобальном Юге есть очень старые страны, но при этом очень молодые государства-нации.

Моей стране — Шри-Ланке — две с половиной тысячи лет. Но как современная нация она появилась только после обретения независимости от Великобритании в 1948 году. Поэтому мы очень трепетно относимся к сохранению нашей государственности. Мы не готовы войти в состав какого-либо крупного южноазиатского или общеазиатского государства, **мы хотим сохранить национальный суверенитет. И это общемировая тенденция.** При этом следует понимать, что в наше время национальное государство является частью огромной глобальной системы.

В прошлом существовала Римская империя. Существовали и другие империи — например, Британская. Но сегодня следует учитывать политическую и экономическую интеграцию всего мира. Следовательно, между странами возникает более плотная взаимозависимость. Мы должны отдавать себе отчет в том, что наши действия по отношению к другой стране всегда могут отразиться на нас самих. ■