

ЯРОСЛАВЛЬ — МЕЖДУ ДАВОСОМ И ВАЛДАЕМ



Прошедшая 14 сентября в Ярославле международная конференция «Современное государство и международная безопасность» стала знаковым событием не только для минувшей недели, но, возможно, и для всего года.

В комментариях по поводу Ярославского форума порой приходилось слышать скептические нотки: мол, «российского Давоса не получилось». Однако, как бы ни был представлен и весом давосский форум, предотвратить глобальный финансово-экономический кризис он оказался не в силах.

Цели и задачи Ярославской конференции совершенно иные. Во-первых, это было собрание не столько экономистов, сколько действующих политиков с политологами и даже футурологами. Во-вторых, собрался он в условиях, когда последствия кризиса уже со всей силой ударили по всем странам, а значит, речь могла идти не о том, как предугадать и предотвратить, а о том, что делать дальше.

Это было первое не только в России, но и в мировой практике представительное собрание полутысячи экспертов с мировыми именами, которым предстояло — не решить, нет, но попытаться выработать подходы к тому, каким должно быть государство в новых, послекризисных условиях. То есть, **Ярославский форум в большей степени обращен к проблемам и нуждам самой России.**

Главная цель Ярославского форума состояла в том, чтобы на основе совокупного мнения мировых экспертов выработать пути построения современной государственной системы в стабильном и безопасном глобальном контексте.

Именно потому отсутствие каких-либо директивных решений по итогам форума, разнородный и порой странноватый подбор экспертов — это не слабость ярославской конференции, а наоборот, залог того, что палитра мировых экспертных мнений была представлена во всей полноте. Не считая российского президента, среди участников конференции были премьеры Франции **Франсуа Фийон** и Испании **Хосе Луис Родригес Сапатеро**.

Список других участников форума — не представляющих какие-либо государственные структуры — говорит сам за себя. Это всемирно известные интеллектуалы, такие, как социолог и профессор Йельского университета **Иммануил Валлерстайн**, футуролог и писатель **Элвин Тоффлер**, политолог и главный редактор журнала Newsweek International **Фарид Закария**, философ и писатель **Джон Нейсбит** и другие. Многие из них выступают сегодня на страницах специального выпуска «Русского журнала». ■

Редакция РЖ

МЕДВЕДЕВ ДАЛ НОВЫЙ ИМПУЛЬС ДИСКУССИИ О ДЕМОКРАТИИ



ИГОРЬ ЮРГЕНС — вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), председатель правления Института современного развития (ИНСОП) — организационно-учредитель Ярославской международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность».

С избранием на пост президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева степень общественного обсуждения вопросов демократии в нашей стране поднялась на более высокую ступень. Это очевидный факт. Период стабилизации, который был логичен в истории страны, в какой-то степени исчерпал себя в политической части. **Инициативы, с которыми выступил президент с приходом к власти, были направлены на совершенствование российской модели демократии.** Это вылилось буквально накануне конференции в прямом обращении президента к нации с целым рядом вопросов и утверждений, которые многие не готовы или удивлены были услышать от президента. Довольно резкая оценка того, что происходит в стране, довольно смелое утверждение того, что будет происходить. Конференция значима в том смысле, что впервые внутривнутриполитическая дискуссия России выносятся на международный уровень. Многие из нас впоследствии будут вспоминать об этой конференции как об определенной вехе в эволюции России.

Кроме внутривнутри-

политического аспекта нужно остановиться и на внешнеполитическом. Развитие внешнеполитического позиционирования России в последний год было как минимум противоречивым. Оно началось с кавказской войны, продолжилось украинским кризисом, затем был визит Обамы, а затем — речь Байдена. С одной стороны, РФ говорит о неизменности своей интеграции в мировую семью ведущих держав. С другой стороны, она несколько странно себя позиционирует относительно вступления в ВТО. Россия доставила в Португалию как страну-депозитарий письмо о том, что она больше не является участником Договора об Энергетической хартии. Очевидна противоречивость.

Где синергия сигналов к дальнейшей демократизации и участию в мировой жизни? Где разночтения, где мы не удовлетворены мировыми системами управляемости, и справедливо не удовлетворены, а где мы немножко забегаем вперед или недостаточно дружелюбны к окружающему миру? Ответы на этот вопрос мы будем искать у участников конференции. ■