

ЛИДЕРСТВО США — ПОД ВОПРОСОМ, НО НОВОГО ЛИДЕРА — НЕТ



ЛЕОН ХАДАР — старший научный сотрудник Института Катона — важнейшего либертарианского «мозгового треста» Америки. Сфера интересов — политика США на Ближнем Востоке, многолетним критиком которой он является. Автор монографии «Sandstorm: Policy Failure in the Middle East» (2005 год).
Специально для РЖ

Глобализация — это процесс, а не определенный результат. И только в этом смысле глобализация продолжается. Но наблюдается также и обратный эффект — *деглобализация*. В США и в Европе усиливаются протекционистские меры в области торговли, инвестиций, иммиграции, а также и в том, что касается североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). Глобальный экономический кризис еще далек от завершения. По-прежнему актуальна финансовая неустойчивость, измеряемая бюджетным дефицитом, а в глобальном смысле — бюджетным дефицитом США. За счет масштабных финансовых вливаний в экономику Федеральный резерв США сумел предотвратить немедленный экономический коллапс. Но с экономической и политической точек зрения мир находится в очень зыбком положении. **И в США, и в Европе «победителей» кризиса просто нет** как таковых. Обратим внимание на проблемы, с которыми сталкиваются Барак Обама и Гордон Браун. Их провозгласили «победителями кризиса», но **триумфаторы себя так не ведут** и не сталкиваются с оппозицией и критикой тех масштабов, с которыми имеют дело они. Если верить лидерам Ев-

ропы и США, то проводимая ими политика предотвратила еще более разрушительный экономический кризис, который мог бы уничтожить средний класс и положить начало периоду всемирной нищеты. Но в итоге воротилы с Уолл-стрит извлекли из антикризисных мер гораздо большую выгоду, нежели рядовые граждане, это очевидный факт. И в ближайшие годы эта политика спасения магнатов в ущерб среднему классу еще даст свои негативные результаты — как в экономике, так и в политике.

Войны в Ираке и в Афганистане вкупе с финансовым кризисом показали пределы влияния военной и экономической мощи США в мире. **Пока в США экспертное сообщество еще только привыкает к новым границам возможного, происходит новое ослабление Америки.** Прошедшие в Японии выборы — самый свежий тому пример. К власти в этой стране пришло руководство, которое не столь привержено альянсу с Вашингтоном и стремится улучшить отношения с Китаем. Единственный фактор, который поддерживает пока лидерство Вашингтона «на плаву», — это то, что еще не появилось страны, способной занять место США. Но рано или поздно это может произойти. ■

НУЖНЫ ИНСТИТУТЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕОГРАНИЧЕННОГО ГОСПОДСТВА



ИЕН ШАПИРО — директор Центра международных исследований Йельского университета, член Совета по международным отношениям, автор монографии «Containment: Rebuilding a Strategy against Global Terror» (2007).
Участник Ярославской международной конференции.
Специально для РЖ

На фундаментальном уровне демократия, прежде всего, нужна для создания таких институтов, которые предотвращали бы неограниченное господство как фактор. Есть много различных конкретных способов для достижения этой цели, но вполне можно разработать основополагающие стандарты, которым должны соответствовать такие институциональные механизмы.

Навязывать стандарты в условиях демократии достаточно сложно, потому что легитимация демократии всегда происходит на основании законов. Демократические государства должны предоставлять помощь другим странам при условии признания этих стандартов, то же самое следует делать и международным организациям. Но **витающая в воздухе идея создания некоего «мирового правительства» для навязывания этих стандартов другим странам — это не очень хорошая идея.**

Какие бы новые модели демократии не стали бы формироваться, им придется столкнуться с проблемами предыдущих моделей. Две самых основных проблемы существующих моделей — это концентрация власти в мире в руках немногих людей элиты — это позволяет отдельным игрокам фактически навязывать свою политическую волю всему обществу, а также то, что некоторые системы допускают слишком сильную оппозицию. В США оппозиционная партия де-факто может нейтрализовать правительство, лишив его возможности действовать. В некоторых же системах, наоборот, оппозиция слишком слаба — существует монополия на власть.

Нужна золотая середина между этими крайностями. Это очень непростой институциональный вызов для тех, кто будет пытаться создать работоспособную демократию XXI века. ■

