

СТАНДАРТЫ ДЕМОКРАТИИ УНИВЕРСАЛЬНЫ, ЭТО НЕ ПРИЗНАК ЗАПАДА

Тарик Рамадан



Тарик Рамадан — профессор современных исламских исследований (теологии) Оксфордского университета, один из ведущих исламских теоретиков Европы. Рамадан входит в число создателей доктрины «европейского ислама», он автор пяти монографий, последняя из которых — «Radical Reform: Islamic Ethics and Liberation» (2009)

РЖ *Уважаемый господин Рамадан, считается, что либеральная демократия плохо уживается в исламском мире. Не считаете ли вы, что демократия обусловлена культурной и религиозной традициями?*

Насажение одинаковой модели демократии повсеместно — это культурно-политическая колонизация. Когда дело доходит до практической реализации демократических принципов, надо быть очень осторожным — надо сознавать внутреннюю динамику конкретного общества.

Я не вижу ничего в исламе, что препятствовало бы установлению демократии. Есть примеры Турции, Индонезии, Малайзии. Ситуация там далека от совершенства, но в этих странах запущены процессы демократизации, и они идут уже не первый год. Не стоит путать

ислам и политическое устройство мусульманских стран, на которое большое влияние оказал исторический ход событий. Для демократизации этих стран необходимо внедрение пяти основных принципов демократии, которыми являются: верховенство закона, всеобщее гражданство, всеобщее избирательное право, разделение властей и подотчетность государственных служащих.

Эти пять принципов являются объективными условиями для запуска процесса демократизации. К тому же существование демократии невозможно без гражданского образования — у населения должны быть сформированы основные навыки гражданского поведения, люди должны быть знакомы с общественными институтами и знать, как они работают, они должны знать свои права и обязанности, они должны представлять активное гражданское население. Иначе никакой демократии не будет.

РЖ *В какой степени глобальный экономический кризис угрожает демократии?*

Привычка совсем недавнего времени — думать о демократии как о сугубо политической сфере, управляемой государством, в то время как экономическая сфера рассматривалась как «свободная», то есть подчиненная только законам рынка. **Национальные корпорации были вне демократических процессов и не следовали законам государств,** на территории которых они действовали. Когда начался кризис и они оказались на грани банкротства, то сразу обратились к институту государства, с которым ранее предпочитали не считаться. Сегодня национальные правительства тратят огромные суммы, чтобы спасти корпорации от краха. Очевидно, что экономические процессы и демократия взаимосвязаны. Пока экономическая система не станет транспарентной, она будет наносить ущерб политическому разви-

тию демократических стран. Экономический кризис может превратиться в кризис демократии, если отношения между демократией и экономикой не будут отрегулированы. **Однозначно нужны стандарты участия демократических стран, нам нужно больше руководствоваться этическими принципами в международных отношениях и в экономике.** Демократия не может существовать без этического измерения. К сожалению, глобальный кризис и его текущие последствия двигают мир совершенно в другом направлении.

РЖ *Вправе ли одна страна решать, насколько то или иное государство соответствует стандартам демократии?*

Нет. **Нужны общепринятые, признанные всем международным сообществом критерии демократии,** в основе которых должны лежать пять основных принципов, которые я упоминал раньше, они должны быть необсуждаемы. Однако каждая страна в отдельности должна иметь право решать, как именно эти принципы будут работать внутри ее политической модели.

РЖ *Как может быть решена проблема отделения религии от политики в мусульманских странах, как того требует демократия? Это возможно?*

Если это и произойдет, то произойдет не так, как на Западе, исходные условия другие. Нужно провести четкое различие между религиозными принципами ислама, которые владеют сердцами людей, и демократическими принципами, которые определяют верховную власть. Единственный способ достичь демократии — это отделить религию от политики, оставив религию свободной от политической конъюнктуры. Религия может определять жизненные принципы граждан, но демократия должна оставаться в первую очередь источником власти в государстве. ■

Беседовала Юлия Нетесова