

# ПРЕДВОЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ СССР — НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Павел Данилин

«Вестник МГИМО-Университета». Специальный выпуск.

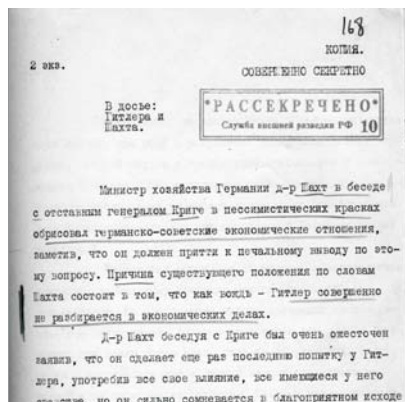
РЕЦЕНЗИЯ

Выходит в свет новый номер «Вестника МГИМО», в котором представлены уникальные документы из архива внешней разведки. Это донесения агентов, доклады НКВД, которые позволяют понять, на основе каких данных выстраивалась внешняя политика СССР 30-х годов прошлого века. Особенно интересно то, что документы, рассекреченные Службой внешней разведки России, показывают внутреннюю дипломатическую кухню европейских держав и государств того времени.

Рассекреченные документы позволяют погрузиться в сложную и трагическую атмосферу того периода, полную коварства и недомолвок, заговоров и тайных контактов между политиками разных стран. Существенно, что эти документы не привязаны к конкретному периоду — к августу 1939 года, когда был заключен советско-германский договор о ненападении и осуществлялись последние этапы подготовки вторжения Гитлера в Польшу.

Несмотря на близость важного календарного события — 70-летия начала Второй мировой и прилегающего к ней подписания договора Молотовым и Риббентропом, составители сборника ушли от соблазна сконцентрировать внимание на заключительном периоде, предшествующем началу самой страшной войны в истории человечества. Напротив, продемонстрировав исторический подход, они смогли показать комплексность развивавшихся дипломатических отношений, сложность переговорного процесса, а также тот факт, что СССР участием в нем стремился обеспечить собственную безопасность.

В развитие этого подхода в сборнике приведены и статьи специалистов. В частности, нельзя не от-



метить качественный труд **Мариуша Волоса**, который анализирует внешнюю политику СССР в 1935—1939 годах и приходит к выводу, что в ней доминировали национальные интересы, а не идеологические догмы. **Сознание опасности, исходящей от милитаризованной и реваншистски настроенной Германии, является главным стержнем всей внешнеполитической доктрины СССР.** Заключение же договора о ненападении оценивается как принесшее существенные, хотя и временные выгоды.

Не зря и в официальной российской позиции нет места осуждению самого договора, но подчеркивается юридическая несостоятельность и аморальность секретных протоколов к нему. Сам пакт был заключен в ситуации, когда Запад отказался от совместного с СССР противодействия агрессору и от гарантий безопасности странам, которые представляли собой буфер между нацистской Германией и Советским Союзом. Фактически, представители Франции и Британии не оставили СССР, стремящемуся избежать вовлеченности в войну, никакого иного выбора.

Как отметил в обращении к читателям спецвыпуска **президент России Дмитрий Анатольевич Медведев**, Вторая мировая война и ее страшные последствия стали «страшным итогом преступного равнодушия и соглашательства с нацистами». Дей-

ствительно, именно соглашательство западных держав с агрессивной политикой нацистов привело к расчленению Чехословакии, к поглощению Австрии, а затем и к прямой агрессии против Польши. Преступное равнодушие и, возможно, надежда на то, что мишенью Гитлера окажутся не они, а Советский Союз, привели к тому, что Запад отказался от заключения договоров о коллективной безопасности, в результате чего Европа оказалась втянута в очередную кровавую бойню XX века.

Вместе с тем, необходимо отметить, что сборник, учитывая высочайший уровень поддержки, оказанный ему руководством страны, мог бы быть и значительно интереснее и содержательнее. Материалы, относящиеся к наиболее интересующему историков периоду — к лету 1939 года, когда СССР понял бесплодность всех усилий по заключению соглашения с западными демократиями о коллективной безопасности, — в данном сборнике не представлены. Тогда как аналитические статьи в своей массе относятся как раз к периоду 1938-1939 годов — то есть они практически не основаны на опубликованных документах. Это серьезное упущение. Аналитические статьи серьезно выиграли бы, если бы были подтверждены рассекреченными документами 1938-1939 годов.

Также хотелось бы обратиться к руководству СВР с замечанием и одновременно предложением — по прошествии 70 лет, очевидно, гриф секретности может быть снят со значительно большего числа документов. Их публикация в рутинном порядке обогатила бы нашу историческую науку, дала бы в руки историкам неоспоримые козыри в противостоянии как невежественным дилетантам, так и политически мотивированным конъюнктурщикам. ■

Выпускающий редактор:  
Никита Куркин  
Ответственный секретарь:  
Валентина Быкова

Дизайн:  
Сергей Ильинский  
Верстка:  
Глеб Шуклин

Над выпуском работали  
Борис Волхонский, Анна Лебедева,  
Виталий Меркушев, Юлия Нетесова,  
Елена Пенская, Любовь Ульянова  
Директор проекта: Александр Шпунт