

ПОХИЩЕНИЕ ИСТОРИИ: УКРАИНСКИЙ ОПЫТ



ВЛАДИМИР КОРОБОВ – директор Центра исследования проблем южноукраинского пограничья, профессор Херсонского национального университета Специально для РЖ

Постсоветские государства имеют одну общую черту – они пытаются построить новую идеологию на основе переписывания общей советской истории. На Украине эта деятельность оказалась в ведении службы безопасности – в ней этим специально занимается целое «историческое» направление. Некая парадоксальность ситуации очевидна: распространённый постсоветский страх перед «КГБ» используется на Украине для внутреннего продвижения переписанной истории. **Не может не вызвать недоумение, скажем, появление в глубокой провинции передвижной исторической фотовыставки под логотипом службы безопасности.** В СССР, где спецслужбы активно вмешивались в литературный процесс, говорили о «литературоведах в штатском», в современной Украине популярен новый термин – «историки в штатском».

Новороссия, Одесса, Херсон, Николаев имеют богатую и прекрасную, но русскую историю, которая не вписывается в прокрустово ложе новой псевдодемократической идеологии Украинского государства. Ведь оказался под запретом даже термин «Новороссия». Ряд националистических группировок пытается препятствовать строительству памятников Екатерине II и другим

деятелям новороссийской истории. Русское по содержанию краеведение подменяется выдуманной или додуманной «историей казачества».

Пока работа по похищению исторической памяти у русскоязычной Украины не приносит желанных результатов. Показательно отношение к победе СССР в Великой Отечественной войне. По данным «Евразийского монитора» 2009 года, 60 процентов украинцев полагают, что, «разгромив фашистских агрессоров, СССР не только отстоял свою свободу и независимость, но и сыграл решающую роль в избавлении народов Европы и Азии от угрозы фашистского порабощения». И лишь 17 процентов считают советские войска «оккупационными». Однако это только пока. Молодежь, идеологически обработанная в школе, уже сегодня относится к Великой Победе с меньшим пиететом. Новая формация ученых-«историков» воспитана не только на русофобских установках, но и на элементарном удручающем невежестве.

Активное поощрение идеи, что русскоязычным гражданам Украины не принадлежит эта страна, направлено на смену идентичности. Несогласных же шантажируют потенциально и подчас реально статусом второсортных обитателей. ■

ИГРА ПРОТИВ РОССИИ И ГЕРМАНИИ



БОГДАН ЦЫРДЯ – директор Социал-демократического института (Молдова) Специально для РЖ

Сталинизм впервые отождествили с национал-социализмом Ханна Арендт и Збигнев Бжезинский. Позже Раймонд Арон признал, что тоталитаризм является не научным понятием, а «нормативной категорией». Многие политологи считают ее продуктом холодной войны. Между тем сегодня это понятие вновь работает на отождествление режимов СССР и Третьего рейха и, значит, в какой-то мере против России и Германии.

Суть резолюции ОБСЕ для одного из ее инициаторов – Польши – в политических и материальных требованиях, которые дают возможность шантажировать «исторической виной» Россию и Германию. Отчасти это результат традиционного польского страха (и стремления отомстить за прошлое) перед Россией и Германией. Речь идет о гарантиях послевоенного территориального устройства Европы и, главное, Польши, прирастившей территории за счет Германии, а также о всевозможных дотациях от ЕС.

Чехия, Словакия, Болгария, Венгрия, Румыния осторожно рассматривают инициативы Польши, стараясь не идти на прямую конфронтацию с Россией. Однако вряд ли им чужда идея ослабления России. Польша и Прибалтика сопротивляются строительству газовой сети «Северный поток», боясь потерять сотни миллионов долларов от транзита газа. Болгария и Румыния тормозят строительство «Южного потока». Польша и Швеция вы-

двинули идею «Восточного партнерства», которое сжимает кольцо вокруг России, разрушая СНГ изнутри. Ранее Польша и Балтийские страны при поддержке Румынии оживили ГУАМ.

России сложно противостоять Польше на почве исторической политики. У России нет своих социальных сетей в СНГ и Восточной Европе, своих НПО и «фондов Сороса», от развития которых напрямую зависит сохранение российского влияния в сопредельных территориях.

России будет трудно отказаться от политики «погашенных счетов», хотя бы потому, что страны – участницы гитлеровской коалиции заплатили военные контрибуции, часть из них стали членами советского блока, военнопленные долгие годы пробыли в концентрационных лагерях, а некоторые из стран, по их мнению, лишились части своих территорий.

Россия, возможно, могла бы выдвинуть встречные иски странам, в первую очередь Балтийским, поставив акцент на их конкретной исторической вине – участие в войне на стороне Гитлера, массовые убийства мирных жителей, участие в **Холокосте**. Мировые еврейские общины и структуры могли бы стать здесь серьезным союзником России. Кроме того, Россия могла бы предъявить своеобразные иски за материальные инвестиции, сделанные в эти страны в послевоенный период. ■