

## МОСКВА ИЩЕТ СВОЕ МЕСТО В ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЕ



ФЕДОР ЛУКЬЯНОВ –  
главный редактор журнала  
«Россия в глобальной политике»  
Специально для РЖ

Идея Договора о европейской безопасности интересна как квинтэссенция внешнеполитического опыта, накопленного Москвой за последние двадцать лет, ознаменованных масштабными переменами в Европе и во всем мире.

После распада коммунистической системы на повестку дня была поставлена задача создания «Европы без разделительных линий». До середины 1990-х годов вопрос о том, как этого можно добиться, оставался открытым. Слишком велик оказался геополитический сдвиг на пространстве, охватывавшем всю Европу и большую часть Евразии.

Вопрос о пределах экспансии тогда не ставился. Однако было внутреннее понимание того, где заканчивается Европа. Лорд Ральф Дарендорф в книге «Размышления о революции в Европе» (1990) дал четкое определение: «Европа – это не только географическая или культурная концепция, она обладает важнейшим политическим значением. Оно следует из того, что малые и средние страны пытаются совместно определить свою судьбу. Среди них нет места сверхдержаве».

«Общеввропейский дом будет построен не по проекту Горбачева; он будет располагаться западнее разрушающейся империи. Европа заканчивается на советской границе, где бы последняя ни проходила», – резюмировал Дарендорф.

Советская граница исчез-

ла спустя год с небольшим. Однако **Россия неожиданно ясно и настойчиво заявила о своем желании стать частью единой Европы.** Но Соглашение о партнерстве и сотрудничестве России и ЕС, подписанное в июне 1994 года, знаменовало собой выбор другой модели – линии не на членство России в ЕС, а на сосуществование, основанное на правилах и нормах, определяемых в Евросоюзе.

Отношения с НАТО всегда были более эмоционально окрашенными. Расширению альянса Москва противилась и тогда, когда курс российской внешней политики был в основном прозападным. А после войны НАТО против Югославии (1999) НАТО стало рассматриваться как реальный источник угрозы.

К середине 2000-х годов, после масштабного расширения НАТО и ЕС, сложились предпосылки для нового раздела Европы по той самой линии, о которой писал Дарендорф. Но зафиксировать ее мешало возникновение новой «срединной Европы» между РФ и Евросоюзом/НАТО. Страны «срединной Европы, стратегически наиболее важной из которых является Украина, стали объектами острой геополитической конкуренции.

**Россия так и не нашла места в новой европейской системе после окончания холодной войны.** Поэтому ключевое значение приобретает сохранение предпосылок для создания собственной системы. ■

## «ЭРА ВВП» ЕЩЕ НЕ ЗАКОНЧИЛАСЬ



ДМИТРИЙ РОГОЗИН –  
представитель России при НАТО  
Специально для РЖ

Соотношение принципов стабильности и развития имеет диалектический характер: за одной стадией наступает другая. Если идет бурный процесс развития, то необходимо остановиться и подтянуть эшелоны. Но не надо затягивать стабилизацию, которая может превратиться в стагнацию.

В борьбе за смену стадий прослеживается борьба политических партий. Но иногда, например, левым полезно отсидеться в оппозиции, чтобы не нести ответственность. А правым приходится хлестать по полной программе гнев народа. Потом правые уходят в оппозицию, приходят левые, а правые накапливают авторитет. Это как день и ночь, сменяющие друг друга.

Если говорить о российской политике, то, скажем, Ельцин был революционер – радикал, человек с экстремистскими, неустойчивыми взглядами, который рушил всю структуру, не понимая ради чего.

**Путин – это реакция. Реакция на ельцинизм. Это не совсем отрицание ельцинизма, но это стабилизация общества, которое крайне устало от реформ.**

Сегодня эра Путина не закончилась. Появился его преемник, который старается продолжать прежний курс, однако ему придется тяжело, ибо на начало президентского срока Дмитрия Медведева на-

кладывается экономический кризис, который диктует свои правила. Поэтому **невозможно говорить о политике с чистого листа.** Этот лист уже измазан проблемами, которые вброшены экономическим кризисом.

Если инициатива Дмитрия Медведева об общеввропейской безопасности в свое время не стала бы предметом обсуждения, то, например, во время августовского кризиса наших отношений с Западом нам вообще нечего было бы обсуждать, кроме как углубляющийся антагонизм. После развала восточного блока мир справедливее не стал. Россия оказалась в ситуации, когда ее интересы отдавливаются чужими сапогами. Поэтому **мы предлагаем конструкцию, которая могла бы установить более справедливый, более надежный и более сбалансированный мир.** А наши западные партнеры говорят: не будем мы это делать, потому что непонятно, чего хочет Россия, ей не нравится НАТО, ей не нравится Евросоюз, русские хотят развалить всю нашу прекрасную западную систему.

**Инициатива Медведева – это контрнаступление.** Это навязывание дискуссии по абсолютно реальным вопросам, по которым Запад уступать не хочет. Но молчать по этому поводу мы тоже не должны. ■