



Русский Журнал

# ТЕМА НЕДЕЛИ:

## Россия и Китай: стратегии в отношении друг друга

выпуск № 15(29)

8 июня 2009

еженедельное издание Русского Института

### ДІХІ

- Кишор Махбубани . . . . с.3

### Суть дела

- Александр Габуев . . . . . с.2

### руБРИКа

- Цзя Цингуо . . . . . с.4-5
- Шрирам Чаулья . . . . . с.6
- Пепе Эскобар . . . . . с.7

### Позиция

- Виля Гельбрас . . . . . с.8-9

### О чем спор?

- Александр Храмчихин . с.10
- Игорь Джадан . . . . . с.11

### Интеллектуальное расследование

- Кирилл Бенедиктов о том, есть ли в России «китайское лобби» . с.12-13

### Особое мнение

- Бобо Ло . . . . . с.14-15

### Проблемное поле

- Семен Багдасаров . с.16-17
- Юрий Солозобов . . . . с.17

### Академия

- Сергей Лузянин . . . . . с.18
- Владимир Малявин . . . с.19

### Возвращаясь к теме

- Алекс Бэттлер . . . . . с.20

Главный редактор  
Глеб Павловский

Шеф-редактор  
Борис Межуев

Адрес редакции  
119180 Москва  
ул. Большая Якиманка, д. 1.  
Тел.: (495) 745-52-25  
Факс: (495) 725-78-67  
e-mail: info@russ.ru

## Кишор Махбубани: Чтобы постучать в двери Китая, стучите в двери России

**РЖ** *Уважаемый господин Махбубани, по вашему мнению, почему российское направление внешней политики не стало приоритетным для КНР? И нет ли у вас ощущения, что и китайское направление внешней политики РФ не является приоритетным? Почему так происходит и какие существуют, и существуют ли, стратегические подходы в обеих странах к этому вопросу?*



Китайское направление не стало приоритетным для России по довольно простой причине — из-за феноменальной западной геополитической некомпетентности. Неумение не то что предвидеть, а хотя бы прогнозировать, что будет через пять—десять лет, принесло свои естественные плоды. Запад без всяких на то реальных причин вел по отношению к России очень оскорбительную политику. Ненужное расширение НАТО, размещение элементов американской ПРО в Чехии и Польше... Не будем это все перечислять, это и так всем хорошо известно. Результат — **Запад совершил большое количество неумных поступков, разозливших Россию. Все внимание Москвы направлено на антагонистические отношения с Западом, а вовсе не на Китай, который в результате не стал приоритетным партнером.**

Представляем вниманию читателя беседу с деканом сингапурской Школы публичной политики имени Ли Куан Ю Кишором Махбубани. Постоянный автор *Foreign Affairs* и *Foreign Policy*, он приобрел в США и Европе репутацию своеобразного «голоса Азии»

Стоит также учитывать и традиционный для Москвы европейско-американский вектор внешней политики. Впрочем, он лишь усугубил общую ситуацию. В конце концов Россия, очевидно, решила, что будет держать двери открытыми для всех потенциальных партнеров, не выделяя кого-то особенным образом, и это весьма мудрое решение.

Окончание на стр. 3

## ЧТОБЫ ПОСТУЧАТЬ В ДВЕРИ КИТАЯ, СТУЧИТЕ В ДВЕРИ РОССИИ

Окончание. Начало на стр. 1

Что касается Китая, то я считаю, что **российское направление является одним из приоритетных в китайской внешней политике**. Именно с Россией Китай создал Шанхайскую организацию сотрудничества, концентрирующую внимание на процессах в Центральной Азии, и продолжает активно развивать это направление. Другое дело, что отношения с Россией нельзя рассматривать как цель номер один для Пекина. У Китая несколько приоритетных направлений. Во-первых, и это естественно, — Соединенные Штаты. Во-вторых, разумеется, Япония. После них, на третьем месте по приоритетности, — Россия.



**РЖ** Сказывается ли на развитии российско-китайских отношений евроатлантическая доктрина Президента России Медведева, которая предполагает, в стиле де Голля, «Большую Европу», фактически доходящую до границ Китая?

Пока эта существующая, к тому же лишь как теория, «Большая Европа» не будет доставлять Китаю проблем, Пекин будет относиться к ней спокойно. Китаю не нужна ситуация, когда Большая Европа, приблизившись к его границам, будет «стучать в дверь» и вмешиваться во внутренние дела: требовать улучшения положения дел в области защиты прав человека или решения «тибетского вопроса». Это Китаю не нужно. Пока что **Россия является удобным буфером между Китаем и Европой**. Сегодня, чтобы постучать в двери Китая, надо сначала постучать в двери России.

**РЖ** Как вы считаете, в какой мере оправдались опасения и страхи многих американских и европейских экспертов по поводу возникновения антизападного евразийского союза во главе с КНР и РФ?

Эти страхи совершенно не оправ-

дались, да и не могли оправдаться. **Нет никаких причин для образования российско-китайского антизападного союза**, продиктованного соображениями стратегии, а не тактики. Еще более резкий взлет Китая может стать угрозой для России, объединение России со своим возможным противником не представляется возможным.

Китай заинтересован в сохранении хороших отношений с Западом, потому что планирует оставаться самой быстрорастущей экономикой мира, для чего ни в коем случае нельзя вступать в антизападные коалиции — это может привести к остановке или замедлению экономического роста.

**РЖ** В таком случае как вы относитесь к идее Сэмюэля Хантингтона, высказанной им в работе «Одинокая сверхдержава», — о том, что Россия никогда не согласится на союзнические отношения с Китаем из-за непреодолимых цивилизационных и социокультурных различий и из-за того, что ей придется в этом союзе играть роль младшего партнера?

Я в принципе не верю в идею глубоких цивилизационных отличий

между странами. Во времена холодной войны Соединенные Штаты и Китай прекрасно сотрудничали друг с другом против Советского Союза (**их партнерство, кстати, стало одной из причин краха СССР**), и никакие цивилизационные отличия им не мешали, хотя, согласно теории Хантингтона, США и Китай — разные цивилизации. Конечно, они не заключали союза, но и в случае с Россией и Китаем тоже речи о союзе не идет, мы говорим о партнерстве. **Стратегический союз между Пекином и Москвой невозможен**, а вот партнерство очень даже возможно. И я не думаю, что России придется быть на вторых ролях в этом партнерстве, потому что в военном отношении Россия несколько не слабее Китая.

**РЖ** Какие плюсы и минусы сулило бы Китаю развитие взаимоотношений с Россией? А России — развитие взаимоотношений с Китаем?

Это сценарий, в котором выигрывают обе стороны, так называемый сценарий *win-win*, так как тесное сотрудничество может дать дополнительные импульсы национальным экономикам двух стран. Более того, российские экономисты могли бы позаимствовать многое у своих китайских партнеров, которые совершили чудо в экономическом планировании. В своей книге «Новое азиатское полушарие» (New Asian Hemisphere) я подробно рассматриваю причины быстрого роста Китая и пишу о семи столпах западной мудрости (свободный рынок, наука и технологии, меритократия, прагматизм, культура мира, верховенство закона и образование. — РЖ).

Я думаю, что Россия также могла бы достичь высоких темпов развития, если бы начала применять эти семь столпов западной мудрости с учетом своих национальных особенностей. ■

Беседовала Юлия Нетесова

**Кишор Махбубани** — бывший постоянный представитель Сингапура при ООН, известен в первую очередь как автор книги *The New Asian Hemisphere: The Irresistible Shift of Global Power to the East* (2008), которая обосновывает причины постепенного смещения власти с Запада на Восток и перспективы китайской гегемонии.