

## Во всем мире либералы не во власти

Ян Зелонка



Ян Зелонка — польский и британский историк и политолог, профессор европейской истории Оксфордского университета. Сфера его интересов — международные отношения и история идеологий.

Совместно с Робертом Купером (генеральным директором по внешним и военно-политическим делам генерального секретариата ЕС) Зелонка является автором идеи «Евросферы» — «кооперативной неимперской империи» ЕС, склонной к постоянному невоенному расширению. Эту идею профессор Зелонка развивает и в своей последней монографии — «Europe as Empire: The Nature of the Enlarged European Union» (2006 год)

**РЖ** *Уважаемый господин Зелонка, можно ли в настоящий момент говорить об упадке западного либерального проекта, идеологически и политически?*

**Настоящие либералы никогда не находились у власти ни в Соединенных Штатах, ни в странах Западной Европы. Власть всегда была в руках**

консерваторов, лейбористов, социал-демократов, христиан-демократов, республиканцев, демократов. Это партии-тяжеловесы, не являющиеся либеральными ни по духу, ни по букве своих уставов, с которыми истинно либеральные партии вынуждены вести серьезную борьбу, чтобы остаться в политике. Так, все основные европейские либеральные партии отрицательно относятся к использованию силы во внешней политике. Они также очень трепетно относятся к теме социальной справедливости, и их позиции радикально противостоят тому, что происходило в экономике последние десятилетия.

Обе ведущие американские партии стараются преподнести себя как нелиберальные. «Либерал» — это слово с отчетливо отрицательным смыслом в американской политике, и не важно, до какой степени либеральная риторика востребована в образованной части общества. **Мы с вами говорим об упадке либерализма, а я не уверен, что у него когда-то был настоящий триумф в Америке.**

Термин «либерализм» имеет разное политическое и экономическое значение в разных странах. Более того, он может иметь несколько значений одновременно. Либералы как сознательные представители комплекса идей, наиболее ассоциированных с либерализмом, не управляли и не управляют ни одной западной страной. Либерализм как идея отнюдь не находится в упадке.

**РЖ** *И все-таки вы согласны с тем, что западный либерализм в наиболее распространенных формах пребывает в кризисном положении, не так ли? Не могли бы вы высказать свое мнение, какая возможна идеологическая альтернатива для них? Или же такая альтернатива невозможна и мы должны ждать появления новой версии самого либерализма, которая откажется от неприемлемых форм?*

Не думаю, что мы стоим на пороге «конца либерализма». Просто

**в условиях по-настоящему демократического правления, где власть принадлежит большинству, либералы всегда будут меньшинством, ведь многие либеральные идеи отталкиваются именно от защиты прав меньшинств. Либералы стараются не позволить правящему большинству делать все, что ему заблагорассудится.**

История показывает, что модель развития, при которой меньшинство сдерживает большинство, оправдала себя. Распространение демократии и защита прав человека насильственным путем во многих случаях оказались предельно контрпродуктивны. Однако это отнюдь не значит, что цель — движение к демократии и защите прав человека — является ошибочной.

**РЖ** *Вы связываете упадок либерализма с периодом правления администрации Джорджа Буша?*

Это не так. **Политика Буша была не столько «высокомерным либерализмом», сколько «высокомерным неоконсерватизмом».** Сторонники Буша постоянно обвиняли демократов, говоря с телеэкранов (в частности, на канале Fox News) о том, что те являются «либералами». Барак Обама, кстати, тоже никакой не либерал. Он представляет одну из двух крупнейших партий и проводит политику левоцентристского толка.

**РЖ** *Ну тогда, может быть, стоит сказать, что это нынешний финансовый кризис положил конец процессу глобальной либерализации?*

В Англии единственной партией, которая всегда выступала против банковской политики, была Либеральная партия, в то время как тори и лейбористы поддерживали дерегуляцию. Однако это не значит, что либералы победят на следующих выборах. **«Глобальная либерализация» — это одна сплошная неразбериха в терминах. ■**

*Беседовала Юлия Нетесова*