

ИНДИЯ:

НИКАКОГО ТОРЖЕСТВА ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИДЕИ НЕ БЫЛО



АНИК ЧАТТЕРДЖИ — профессор политологии Президентского колледжа, Колката (Калькутта), Индия
Специально для РЖ

В холодной войне проиграла советская партийная бюрократия и верхушка КПСС. И этот момент следует подчеркнуть особо: несмотря на то, что Россия является правопреемницей СССР, ее не следует рассматривать как страну, несущую ответственность за поражение СССР в холодной войне.

На Западе распространено убеждение в том, что победителями в холодной войне являются Запад в целом, в частности, США, а также сама идея либеральной демократии. На мой взгляд, это убеждение ошибочно, и победителей в холодной войне просто не было. Несмотря на то, что на сегодня мир остается однополярным, в нем существует тенденция к возникновению новых полюсов, а это неминуемо приведет к складыванию нового баланса.

Говорить о торжестве либеральной идеи на мировой арене не приходится. Об этом свидетельствуют следующие факты. Китай в годы холодной войны негласно поддерживал Запад. Радикальный ислам открыто выступал на стороне Запада, но сегодня он превратился в некое чудовище, готовое сожрать Запад. А это только подтверждает мой те-

зис о том, что Запад не победил в холодной войне, а только создал «чудовище Франкенштейна», готовое погубить своего создателя.

Все это подчеркивает, что настала пора переоценить итоги былого стратегического противостояния, с прицелом в будущее и без оглядки на прошлое. Нельзя ставить будущее российско-американских отношений в зависимость от наследия холодной войны.

Возникающая сегодня новая конфигурация сил очень сложна. Альянсы и линии противостояния будут формироваться, исходя из экономических интересов и соображений безопасности. Вполне очевидно, что Китай вынашивает замыслы бросить вызов всемогуществу Запада в ближайшем будущем. Возможно, США хотели бы привлечь на свою сторону Индию и даже исламский мир, чтобы сопротивляться этой угрозе. Если России удастся справиться со своими экономическими проблемами, она снова выйдет на лидирующие позиции. В этом случае **решающим для судеб мира уравниванием станут отношения США и России с возможными привлечением Китая, Индии и ЕС.** ■

БРАЗИЛИЯ:

БЫТЬ ЛИБЕРАЛОМ НЕ МОДНО



ФРЕД ЛЕЙТЕ СИКЕЙРА КАМПУШ — профессор экономики Федерального университета Итажуба (Бразилия)
Специально для РЖ

Либерализм находится в состоянии упадка не только на Западе, но и во всем мире. Однако интеллектуалы, особенно на Западе, постоянно активно отстаивают позиции либерализма. Это связано в первую очередь с тем, что на принципах либерализма основывается все западное общество. В соответствии с данным принципом в экономике нет места государственному вмешательству. Теоретически либерализм должен гарантировать, что частный сектор обеспечит благосостояние всего человечества. Однако это не реализовано на практике даже в ведущих западных странах.

Эпоха Буша была одной из попыток США силой навязать миру свою идеологию и экономическое влияние. Однако практическая несостоятельность либерализма обусловила провал этого процесса.

Либеральные идеи всегда навязывались Латинской Америке. Экономика на латиноамериканском континенте всегда была в зависимости от той или иной западной державы. Таким образом, «бразильская» идея либерализма всегда

«импортировалась». С другой стороны, практическая реализация идей либерализма в Латинской Америке была невозможна хотя бы потому, что латиноамериканские страны строили свою промышленность на государственной основе (к примеру, в Бразилии при создании основных отраслей промышленности частные предприниматели практически не участвовали или участвовали в очень ограниченной форме). Процесс создания основных сфер промышленности государством в Латинской Америке был прерван в 1990-е годы из-за очередного давления извне. Начался интенсивный процесс приватизации, особенно в стратегически важных базовых отраслях.

Процесс приватизации был замедлен появлением лидеров, защищающих идею интервенционизма, — в Венесуэле, Бразилии, Боливии и др. И поскольку официальная точка зрения в странах Латинской Америки сегодня в общем и целом формируется под западным влиянием, **слово «либерал» в сегодняшней Латинской Америке имеет не самые позитивные коннотации.** ■