

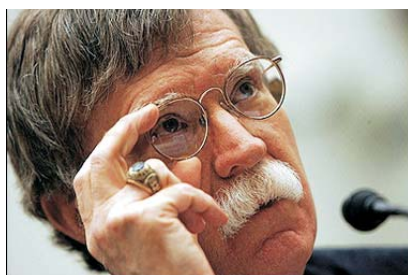
## ОПАСНЫЕ ИГРЫ С РУССКИМИ

Джон Болтон

*«Перезагрузка» российско-американских отношений вызывает много вопросов в самих Соединенных Штатах Америки. Самый часто задаваемый из них: «А что, собственно, эта «перезагрузка» отношений с Москвой означает вообще — помимо ритуальных вопросов о ядерном разоружении?». «Перезагрузку» подозревают в том, что она является PR-акцией Барака Обамы, но опасаются и худшего. Не окажется ли это сближение Америки с Россией чем-то угрожающим национальным интересам США? В числе подобных скептиков оказались и идеологи предшествующей администрации — неоконсерваторы. Их опасения уже озвучил в том числе и бывший вице-президент США Ричард Чейни. Скептики опасаются, что в результате этого сближения Америка позволит России неоправданно много — индულгенцию на «русскую доктрину Монро», отказ от дальнейшего расширения НАТО и сворачивание программы ПРО в Восточной Европе*

**РЖ** *Уважаемый господин Болтон, в чем на самом деле заключается, по вашему мнению, смысл пресловутой «перезагрузки» российско-американских отношений?*

Новая администрация не отдает себе отчета в том, какими последствиями может быть чревата настоящая «перезагрузка» отношений. И что это вообще такое в принципе. **Игры в «перезагрузку» продиктованы в первую очередь внутренними обстоятельствами американской политической жизни — с помощью этого символического жеста новая администрация хотела на контрасте показать свое отличие от администрации Джорджа Буша.** Играть в эту игру с Россией кажется делом на более перспективным, вот и все. Ес-



Джон Болтон — старший научный сотрудник Американского института предпринимательства (АЕИ) и Совета по национальной политике (СНР), ранее — постоянный представитель США в ООН (2005—2006)

ли честно, то я не совсем понимаю, что именно «перезагрузка» значит на практике, какую конкретную политику она несет в себе и какие цели перед собой ставит.

**РЖ** *В интересах ли США дружба с Россией в данный момент времени? Какие политические выгоды и риски для США просматриваются в этой дружбе? Что могут США предложить реальному России за исключением рассмотрения вопроса о ядерном разоружении?*

Хотел бы подчеркнуть, что в моем понимании те трудности, которые существовали в российско-американских отношениях последние несколько лет, были спровоцированы не столько американской политикой, в частности политикой Джорджа Буша, сколько политикой Владимира Путина. **«Перезагрузка» должна осуществляться в первую очередь из Москвы, а затем уже из Вашингтона.**

Что касается реальных предложений, то мне на ум приходит наше предложение, которое мы сделали Москве в 2001 году перед тем, как выйти из Договора по ПРО. Оно делало упор на сотрудничестве в области противоракетной обороны, что позволило бы совместно противостоять угрозам, которые исходят от таких стран, как Иран и Северная Корея. Поскольку у наших стран есть общие проблемы, в создании совместной системы ПРО имелся бы смысл. Это направление по-прежнему перспек-

тивное для сотрудничества. Россия же могла бы предложить масштабное сотрудничество в области космических программ. Российская космическая программа сопоставима по уровню с американской. Обмен знаниями и наработками, которые накопились за все эти годы, пошел бы на пользу обоим странам. К сожалению, российское руководство с 2001 года постоянно отвечает отказом на подобного рода предложения.

**РЖ** *Сможет ли Россия в принципе и на каких условиях принять американскую позицию по Ирану? Могут ли США принять российскую позицию по этой стране?*

Россия не то что может, а должна принять американскую позицию по Ирану, потому что **Иран в первую очередь представляет угрозу для России, а не для США.** Отношение исламистского Ирана к России никогда не было дружественным. Вряд ли России нужен вблизи ее границ подобный потенциально опасный режим со средствами доставки ядерных боеголовок. Конечно, официальная позиция российского руководства — премьер-министра Путина и президента Медведева — совсем иная. У меня такое ощущение, что они убеждены, что деятельность Ирана если и направлена против кого-то, то против США, а никак не против России и не несет угроз непосредственно Москве. Это ошибочное мнение.

Смогут ли Соединенные Штаты принять российскую позицию по Ирану? Я бы никогда не принял такую позицию и всегда буду выступать против нее, пока она предусматривает сохранение ядерной программы в Иране, поскольку Тегеран не предоставляет полной информации о ней и неоднократно нарушал международное законодательство в этой области. Иранская ядерная программа должна быть полностью закрыта. Как поведет себя новая администрация, сложно сказать, но вполне можно представить себе, что ее позиция по Ирану может сблизиться с позицией Москвы. Хотя, как мы уже видим, политика Барака Обамы отличается от той, которую он провозглашал во время предвыборной кампании, то же самое может произойти и с «иранским досье». ■

*Беседовала Юлия Нетесова*