

КИТАЙ:

НЕРУШИМЫЙ СОЮЗ ГОСУДАРСТВА И ЭЛИТ



БО ЧЖИЮЭ – профессор Института Восточной Азии Национального университета Сингапура, автор книги «Элитарная политика Китая»
Специально для РЖ

В отличие от США, где государство усиливает власть над обществом и экономикой, китайское государство фактически уменьшает присутствие в социально-экономической сфере. Существующая ситуация оправдывает государственное вмешательство в проблемы экономики, но китайское руководство еще не приняло эту идеологию.

В Китае никакого экономического кризиса нет. Но вот глобальный финансовый и экономический кризис оказывает сильное влияние на китайскую экономику, сокращая внешний спрос, что имеет весьма существенные политические последствия. Во-первых, «новые левые» (группа людей, которые подчеркивают роль государства как альтернативы рынку) получили новый импульс для нападков на либералов, ратующих за рынок. Во-вторых, **значимость традиционных бизнес-элит значительно подорвана.** Многие дети высокопоставленных должностных лиц, которые нашли себя в сфере финансов, понесли огромные потери и теперь вынуждены расплачиваться за последствия кризиса. Но поскольку банковский сектор Ки-

тая в целом не ощутил серьезных ударов, нет никаких оснований считать, что китайское правительство усилит государственное регулирование в этой сфере.

Отношения государства с традиционными элитами также не претерпели серьезных изменений. Под руководством Ху Цзиньтао и Вэнь Цзябао правительство обеспечивало поддержку интересов неимущих. В настоящее время оно работает с академическими и деловыми элитами над решением самых разных экономических и социальных вопросов. **Самое острое противостояние наблюдается не между государством и традиционными элитами, а между разными школами академической мысли** – например, «новыми левыми» и либералами. Поскольку государство в Китае очень сильно, академические и деловые элиты пытаются развивать связи с государством. Государство также расширяет свое влияние, включая представителей академических и деловых элит в свои ряды (например, делая их членами Всекитайского собрания народных представителей или Политического консультативного совета) ■

РОССИЯ:

КРИЗИС ОСЛАБИЛ ВЛАСТЬ В РОССИИ



КОНСТАНТИН СОНИН – профессор Российской экономической школы
Специально для РЖ

За происходящее в экономике во все времена ответственно руководство страны. Сколько бы ни объясняли специалисты, что успех может зависеть не от лидера, а от обстоятельств, граждане все равно будут считать, что процветание достигнуто за счет правильного выбора лидера (и их собственных усилий). Когда дела идут плохо, граждане винят лидера (и мировой заговор). Соответственно во времена кризисов политики, находящиеся у власти, уязвимы для критики. В этом году под огонь критики попадут основные составляющие путинской экономической политики.

Экономический кризис не усилил власть в России. Опыт многих стран показывает, что в период кризисов граждане склонны ожидать от правительства большего, чем в спокойное время, и согласны делегировать правительству больше полномочий. С другой стороны, «путинская модель» базировалась на концентрации денег в руках федерального центра: на эти деньги покупалось согласие элит на снижение их роли. Сейчас, когда приток денег прекратился, этот механизм перестает работать.

Экономические кризисы всегда осложняют жизнь политического ру-

ководства. Терпение граждан и элит исчерпывается быстро. За последние сто лет российской истории ни один серьезный экономический спад не обошелся без серьезных перестановок на самом верху. Порой, как в 1917 и 1991 годах, негибкость системы власти приводила к тому, что отстранение руководства сопровождалось разрушением всей системы.

За год пребывания у власти Дмитрий Медведев не продемонстрировал способности взять на себя управление страной. Однако нельзя сказать, что роли Путина и Медведева не изменились. В ноябре–декабре 2008 года Медведеву удалось перехватить инициативу на экономическом фронте; в глазах элит премьер Путин оказался ответственным и за очевидно неправильные шаги (оттягивание девальвации рубля), и за неудачные инициативы – поддержку фондового рынка, «спасение» отдельных предприятий. Кроме того, Медведев прочно занял место представителя России в мире. Сейчас попытки Путина вернуть инициативу в экономике еще больше делают его судьбу зависимой от экономических обстоятельств ■