

ВЛАСТЬ — ЕДИНСТВЕННЫЙ ГЕНЕРАТОР ИДЕЙ

Ольга Крыштановская



ОЛЬГА КРЫШТАНОВСКАЯ — доктор социологических наук, руководитель сектора изучения элиты Института социологии РАН

Кризис — это всегда некий излом. Он требует напряжения сил и мобилизации ресурсов, в том числе интеллектуальных. Кто способен рождать новые, неординарные подходы к решению задач, которых раньше просто не существовало?

Бизнес? Казалось бы, бизнесмены располагают и финансовыми, и человеческими ресурсами, чтобы способствовать генерации новых идей. И действительно, такая работа ведется и в рамках РСПП, в других бизнес-сообществах, в ИНСОРе. Но давали бы предприниматели деньги на эти разработки, если бы власть не стимулировала их и не осуществляла патронаж? Бизнесмены чаще всего ворчат в кулуарах, а не выступают с открытыми инициативами.

Силовики? Закрытые аналитические разработки всегда существовали в недрах силовых структур. Есть они и сегодня — и в ФСБ, и в СВР. Однако их влияние, как и влияние в целом военных, сейчас гораздо ниже, чем в период, когда президент был тесно связан со спецслужбами. Большинство путинских силовиков оказались на периферии политического процесса. Да, они занимают важные посты, но не являются источниками новых идей. Единственное исключение, возможно, ми-

нистр обороны Анатолий Сердюков, который за время своего пребывания на посту министра превратился в руководителя силового ведомства нового типа: полностью гражданский и при этом нестандартно мыслящий.

Политическая оппозиция? Когда грянул кризис, оппозиция радовалась, что сможет вернуть себе утраченные позиции. Увы, но ни одной ясной, свежей мысли о том, как помочь России справиться с проблемами, из оппозиционного лагеря так и не пришло. Стоило им предложить альтернативные пути выхода из кризиса, разработать новую программу «100 дней» или «1000 ночей», и они бы вновь стали популярны среди избирателей. Можно оправдать это ограничением медийного поля. Но ведь и на сайтах оппозиции царит интеллектуальный вакуум.

Интеллигенция? Традиционно поставщиком новых идей выступает интеллигенция. Но происходит ли это сегодня? Здесь картина достаточно печальная. Если дискуссия и ведется, то в рамках старых идеологий: «правобуржуазной», уповающей на самоочищение рынка, или «левосоциалистической» — с верой во всемогущество государства. Принципиально новых идей не видно.

Экспертотократия? Есть среди интеллигенции особая группа, которую называют «экспертами». В последнее время даже стали говорить об *экспертотократии*, то есть о власти экспертов. **Эксперты действительно играют чрезвычайно важную роль в генерации стратегических решений и подходов.**

Главным и единственным заказчиком на интеллектуальные разработки выступает федеральная власть

Высококвалифицированные эксперты — это «подушка безопасности» любой власти. Люди, принимающие решения, не могут знать всего на свете. Их функция в другом — сохранять баланс интересов разных групп общества, двигаясь в избранном направлении. Готовят решения

всегда специалисты. Так было и в советское время (ЦКовские референты придумали все основные идеологемы — и «развитой социализм», и «перестройку»). Так происходит и в западных государствах. Так происходит и сегодня в России.

Эксперт в России стал творцом политики. Но **эксперт не может быть «бесхозным»**. Ему нужно, чтобы его идеи кому-то были интересны. Сегодня от ощущения собственной ненужности страдает значительная часть обществоведов в стране. Правда, сейчас появились фонды РГНФ, РФФИ, программы Президиума АН, президентские программы поддержки науки. Но настоящий заказчик на инновации — другой.

Заказчик на инновации? Когда-то интеллектуальная жизнь концентрировалась в университетах. Потом все «умники» сосредотачивались вокруг западных фондов, таких как фонды Форда, МакАртуров, Карнеги. Потом поиском талантов занялись структуры олигархов, особенно масштабно — «Открытая Россия».

Сегодня **главным и единственным заказчиком на интеллектуальные разработки выступает федеральная власть**. Большинство экспертных «тусовок» прекратили свое существование, обескровленные и засохшие. Остались лишь ФЭП Глеба Павловского, «Либеральная миссия» Евгения Ясина, ИНСОР Игоря Юргенса и еще несколько. Но ведь они тоже существуют вокруг власти, по заказу власти, для власти. Да и власть не всегда проявляет волю в достаточной степени, не формирует четкого заказа. А ведь

именно тогда и высекаются искры неординарных идей.

Президенту Дмитрию Медведеву еще предстоит выстроить свои группы поддержки, создать свою элиту развития, которая будет подпитывать государство новыми идеями и новыми кадрами. ■