

В США МОГУТ РАСПРОСТРАНИТЬСЯ ПРИЧУДЛИВЫЕ ФОРМЫ ПОПУЛИЗМА



ШОН ВИЛЕНЦ – профессор истории Принстонского университета, автор и редактор The New Republic. Специально для РЖ

ВСША общественность сейчас считает, что правительство делает все возможное. У президента высокие рейтинги, к республиканцам же в Конгрессе в целом относятся плохо. Причина частично в том, что какой-то процент общества *хочет*, чтобы Обама преуспел, поэтому продолжает его поддерживать. Однако чем дольше будет длиться кризис, тем хуже будет становиться ситуация, и при отсутствии четкого и эффективного плана терпение обществу истощится.

Обама наследует политический кризис у политически обанкротившейся предыдущей администрации. Но система не разрушена, она открыта для реформ, в отличие от СССР. Республиканская оппозиция, которую можно было бы сравнить со сторонниками прежнего курса в СССР, тает и в ближайшее время не вернется во власть. К тому же у Обамы нет такого радикального настроения.

Если Обама не преуспевает в условиях нынешнего кризиса, в стране могут распространиться разные формы причудливого популизма – правые, левые и даже сочетающие разные идеологические течения, как движение Хью Лонга в 1930-е годы. Это было бы очень страшно.

Антиглобалистское же движение является пережитком того, что изначально в Америке было известно как «новые левые», а в 1980-е и 1990-е годы претерпело разнообразные трансформации. В США эти настроения в значительной степени воплотились в избирательной кампании Обамы. Это в Европе они находятся в оппозиции, а в США многие молодые левые из этого круга смотрели на Обаму как на своего рода леволлиберального Спасителя.

Большинство академической интеллигенции сейчас превратилось в косный институт «левой» элиты, которой нечего предложить политикам и правительству. Оставшаяся часть академической интеллигенции представляет собой то, что вы назвали «экспертным классом». Это люди, работающие в политологии, в экономике, в юридических школах, «мозговых трестах».

Есть еще маленькая группа интеллигенции, которая либо находится вне академической среды, либо перемещается в пространстве между академической средой и «Большим миром реальности». Меня изумляет, насколько жалкой стала эта интеллигенция, насколько лишена идей, а в основе своей она состоит из политических конформистов и карьеристов. ■

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ПОРАЖЕНИЕ ОБАМЫ



АЛАН ВОЛЬФ – глава Центра Буази по изучению религии и американской публичной жизни, член редколлегии The New Republic и The Wilson Quarterly. Профессор политологии Бостонского колледжа. Специально для РЖ

Появление на американской политической сцене политика-популиста сегодня более чем возможно. У популизма в США давняя историческая традиция, которая доказывает, что у таких популистов есть немалые шансы на успех (вспомним хотя бы карьеру Теодора Рузвельта).

Если политику-популисту удастся добиться успеха, то, скорее всего, это будет популист-консерватор с упором на либертарианскую идеологию – и потому что в США консервативный популизм исторически более популярен, чем либеральный популизм, и потому что сейчас, в условиях усиливающейся капиталистической концентрации, подобная философия может быть востребована.

Платформой для консервативного популиста сегодня могли бы стать, например, мигранты и выступление против них, демагогия, направленная против Уолл-стрит. Думаю, сегодня у популистов есть абсолютно реальная возможность привлечь к себе внимание американцев. Это может быть очень опасным.

На фоне беспрецедентного экономического кризиса очень легко критиковать правительство, особенно если

оно не будет справляться с поставленной задачей. **Если Барак Обама будет проигрывать, то это сыграет на руку популистам;** если же все пойдет нормально, то он сумеет сдержать их натиск. Ситуация разъяснится в течение года, максимум двух.

В США существует давняя традиция отрицательного отношения к интеллектуалам. Однако новый президент сам, по сути, выходец из академических кругов, он назначил различных экспертов и профессоров на ключевые должности в сфере экономического планирования и внутренней политики.

Если назначенный президентом США и его администрацией курс будет успешным, то это докажет, что существующая со времен тревожных шестидесятых интеллектуальная оппозиция, ассоциируемая с Демократической партией и университетской средой, может быть эффективной и политически, и в практическом измерении. Если же его политика потерпит поражение, это, возможно, спровоцирует новую волну отрицательных чувств в адрес интеллектуалов, и от последствий этого им будет куда труднее отбиваться, чем сейчас. ■