

ИНДИЯ:

КОГДА ДЕМОН ПОВЕРЖЕН, ЛИДЕРАМ НУЖНО ИСКАТЬ НОВОГО ДЕМОНА



САНГИТ ВАРГЕЗЕ – эксперт по вопросам лидерства, основатель и руководитель организации LeadCap (ставит своей целью формирование поколения новых лидеров в Индии) Специально для РЖ

Я не считаю, что значение личной харизмы лидеров в сегодняшней Индии снижается. Однако **фактор харизмы прочно увязан с конкретным периодом и характерными для него проблемами.**

Джавахарлал Неру и Махатма Ганди обладали харизмой, соответствующей тому времени. Харизма Раджива Ганди была во многом связана с его внешностью – молодой, симпатичный, получивший хорошее образование за границей. До того времени Индия была бедной страной, старавшейся привлечь к себе внимание – и вдруг внезапно появляется этот молодой человек, привлекающий к себе интерес зарубежных СМИ. Это тоже стало частью его харизмы. Мы должны постоянно иметь в виду, что **большая часть политической харизмы создается СМИ.**

Я не стал бы говорить, что личная харизма лидеров в Индии утратила свое значение. Возможно, возрастает роль системности и организации, при которых все большее число людей становятся частью системы. В то же самое время не следует недооценивать такие личности, как представители династии Неру–Ганди Соня и Рахул Ганди.

Или, например, Нарендра Моди – главного министра штата Гуджарат.

Соня и Рахул сумели частично возродить привлекательность Индийского национально-го конгресса, который до 2000 года находился в полном упадке. Нарендра Моди тоже харизматический представитель «Бхаратия джаната парти», а его популярность даже представляет угрозу популярности лидера этой партии Лала Кришны Адвани.

Иногда само величие и сложность стоящих задач добавляет харизмы лидеру. Для таких лидеров, как Горбачев, Ганди или Черчилль, бросивших вызов невозможному, сами стоявшие перед ними задачи составляли часть личной харизмы. Но, как только их недостижимая цель оказывалась достигнутой, а демон был повержен, они сами были устранены за ненадобностью. И наступало время искать лидеров для мирного времени. Когда демон повержен, лидер сам делает себя избыточным и ненужным. **И тогда очень важно найти нового демона, которого нужно уничтожить и тем самым повторно воссоздать себя.** ■

КИТАЙ:

ОПЫТ ГОРБАЧЕВА — ХОРОШИЙ УРОК ДЛЯ КИТАЙСКОГО РУКОВОДСТВА



ДЖОЗЕФ ЧЭН – профессор Гонконгского городского университета Специально для РЖ

Вероятность появления популярных харизматических лидеров в сегодняшнем Китае весьма мала. Должен добавить: «к сожалению», поскольку являюсь горячим сторонником демократии. Коммунистическая партия полностью контролирует ситуацию. Сил, способных бросить вызов КПК, попросту не существует.

В свое время китайское руководство считало, что основу легитимности режима составляет экономический рост. Теперь они понимают, что одного роста недостаточно. Сейчас формула власти выглядит иначе: «экономический рост, плюс система социальной защиты, плюс то, что я называю «хорошая система правления в отсутствие демократии».

Опыт Горбачева стал хорошим уроком для китайского руководства. Китайское руководство начало экономические реформы, которым сопутствовал успех. Реформы в экономике помогли партии сохранить свой авторитарный режим.

А Горбачев начал с того, что потерпел неудачу в экономических начинаниях, столкнувшись с сопротивлением партийной верхушки. Для борьбы с ней ему понадобилась демократия. Так что предыстория у китайских реформ и у совет-

ской перестройки очень разная.

В настоящее время весь китайский народ думает, что с точки зрения экономики виды на будущее не так уж и плохи. Большинство верит, что сейчас имеется неплохая возможность улучшения экономических перспектив. И это способствует поддержанию политической стабильности.

Это не значит, что в обществе отсутствует спрос на демократию, но он ограничен. Даже люди образованные считают, что **стабильность важнее, чем демократия.** Средний класс растет, уровень жизни повышается, статус-кво всех более или менее устраивает. **Недовольство в среде профессионалов есть, но поскольку они не видят альтернативы, то не склонны бросать вызов режиму.**

Возможность появления фигуры, аналогичной Борису Ельцину, внутри самой КПК теоретически существует, но такое развитие событий, как в свое время в СССР, маловероятно в обозримом будущем. Думаю, **настоящие трудности начнутся, когда прекратится экономический рост.** А если учесть нарастающий разрыв между богатством и бедностью плюс коррупцию, тут-то проблемы и начнутся! Но пока ситуацию удастся держать под контролем. ■