

## ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ — ЛОЗУНГ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

Кирилл Рогов



Кирилл Рогов — политический обозреватель, научный сотрудник Института экономики переходного периода (ИЭПП)

**П**роблема «популизма» и возмозможной социальной нестабильности в России и СНГ выглядит не так, как она выглядит для Запада. Правительства бросились спасать плохие банки и плохие компании, дабы предотвратить «эффект домино» и возможное разрастание последствий кризиса — банковскую панику, угрозу вкладам населения, массовые увольнения и пр. Но дальше траектории расходятся.

Дело здесь в том, что Россия и страны СНГ стоят не перед одной, а перед двумя проблемами: **во-первых, это общее ухудшение экономических условий, а во-вторых (чего нет на Западе) — проблема «справедливости» их правового режима.** С правовым режимом в странах СНГ плохо. И пока у вас есть экономический рост и улучшение показателей уровня жизни, пока у вас есть положительная динамика, проблема правового режима отходит на второй план. Люди готовы мириться с плохим правовым режимом, который считают достаточно несправедливым, потому что наличие положительной динамики для них важнее. Как только положительная динамика заканчивается или замедляется, проблема «справедливости» (плохо-

го правового режима) неизбежно начинает выходить на первый план в общественном сознании.

Это определяет и характер тех массовых лозунгов, которые консолидируют (и могут в будущем консолидировать) людей в постсоветских государствах. Как мы видели на примере «цветных революций», это не лозунги левого или правового толка. Это «лозунги справедливости». **Правые и левые будут смыкаться в своем требовании более справедливого правового режима.** Дело в том, что люди, живущие на просторах СНГ, более-менее твердо уверены, — и это резко отличает их от жителей стран Запада, — что их правительства постоянно их обманывают. Вопрос, собственно, лишь в том, до какого момента они согласны обменивать это на какие-то сопутствующие выгоды, а в какой момент это становится для них критически важно. В этот момент заявление о подтасовке выборов оказывается абсолютно мобиливающим. Но в нем лишь фокусируется и получает политическое оформление накопленное ощущение обмана.

Что касается сравнений с ситуацией конца 1980 — начала 1990-х, то здесь, прежде всего, не стоит путать причины со следствиями. Совсем не подъем политической активности и массовые выступления привели к коллапсу коммунистической системы. Советский Союз развалился не потому, что люди стояли у Белого дома, а потому, что развалилась старая система управления. Та же проблема возникнет в России, когда и если экономическая ситуация будет

бюрократическая иерархия, так называемая вертикаль. Как только экономическая ситуация начнет серьезно ухудшаться, выяснится, что денег на поддержание той политико-административной системы, которая выстроена, не хватает. И начинается ее быстрая эрозия, которая, в свою очередь, стимулирует процессы консолидации оппозиции.

Вообще, коллапс системы — это не следствие воли какой-то группы. Это этап ее жизни, форма трансформации. Общество, которое способно все время немножко трансформироваться, не приходит к таким ситуациям.

В принципе, надо сказать, что цена нефти на уровне 40—50 долларов за баррель — это вполне нормальная «застойная» цена нефти для России. **Но если цена на нефть опустится до 30 долларов за баррель, то прежде всего режиму придется столкнуться не с оппозицией, а с резким падением лояльности «изнутри».**

Если же говорить о том, что может стать наиболее очевидной и общей платформой политической консолидации протестных настроений в российских условиях, то это, скорее всего, **требование возврата к выборности губернаторов.** На сегодня примерно две трети населения убеждены, что губернаторы должны выбираться. И это при том, что по телевизору идет мощнейшая контрпропаганда против этого тезиса, а власть достаточно уверена в себе. Как только эта уверенность пойдет на убыль и возникнет среда для формирования политических тре-

Как только возникнут условия для дестабилизации, первой «красной тряпкой» станет вопрос о выборности губернаторов

серьезно ухудшаться. Главная угроза режиму — это не «объединенный гражданский фронт», не шахтеры и другие оппозиционные движения. Главная угроза режиму — это сама

бований, это станет чем-то вроде «красной тряпки», похожей на требование отмены 6-й статьи Конституции в конце 1980-х. ■

Специально для РЖ