

ЭТИ ЛЮДИ ДОЛЖНЫ СТАВИТЬ ПЬЕСЫ



РОЙ МЕДВЕДЕВ – доктор исторических наук, советский и российский политический деятель
Специально для РЖ

Начиная с западников и славянофилов интеллигенция враждебно относилась к монархии. Общепринятым было мнение, что интеллигенция не может поддерживать власть по причине деспотичности последней.

Однако в начале XX века возникло течение, заявившее, что только при этой власти, охраняемой штыками, мы можем работать, печататься, жить. У веховцев не было единой концепции. Были растерянность, предчувствие, что интеллигенция гибнет в революционной волне.

Сегодня никто из деятелей интеллигенции так откровенно, как тогда Гершензон, не говорит. Но есть всем известные примеры недавнего прошлого. После октября 1993 года Ельцин собрал представителей интеллигенции, поддержавших его своим авторитетом. Среди них был мой друг Окуджава, говоривший такие страшные вещи, которые я бы никогда не смог одобрить: вы правильно сделали, что раздавили эту «гадину».

Многие интеллигенты, например Константин Райкин, были весьма активны во время избирательных кампаний Путина. Наибольшее неприятие своим активным прислужничеством власти вызывает у меня Ми-

халков (хотя он сам и заявляет, что он не интеллигент, а аристократ).

Людей, готовых поддерживать власть, нельзя называть «ренегатами интеллигенции». Не существует единой «интеллигенции» как организованной группы со своими программой и уставом. Есть только личные мнения.

Для настоящей интеллигенции власть как объект интереса и партнер для диалога должна отсутствовать. Другое дело, что власть не терпит независимых людей. Она принуждает интеллигенцию к сотрудничеству – путем репрессий при Сталине или путем подкупа сегодня. Удержаться от вмешательства в игры власти интеллигенции удается редко. Это сумел сделать Лихачев, воздержавшийся от политических выступлений, за исключением поддержки некоторых идей Собчака. Смогли удержаться, хотя и не полностью, Солженицын, Окуджава, Высоцкий.

Сегодня могут возникнуть стихийные протесты, хотя нынешнее государство не враждебно народу. Но и в этом случае настоящая интеллигенция должна быть нейтральной, продолжая свою работу – спасать и развивать культуру. Что может сделать в случае народных выступлений режиссер театра? Его дело – ставить пьесу. ■

КОНСЕРВАТОРЫ И ЛИБЕРАЛЫ — МАЯТНИК ЭЛИТАРИЗМА



АЛЕКСАНДР ШУБИН — доктор исторических наук, руководитель Центра истории России, Украины и Белоруссии ИВИ РАН
Специально для РЖ

Веховство – это консервативная реакция на революционное движение. И отчасти, в крайней, эпатажной составляющей, фраза Гершензона характеризует суть веховства. По сути, люди испугались последствий собственных прогрессистских действий. Разумеется, это ренегатство, которое может быть понято не только как либеральное, но более широко – как прогрессистское.

Аналогичным было поведение народовольца Тихомирова, ставшего, в итоге, воспевать самодержавие. И прав Ленин, что либералы, столкнувшись с нелиберальностью народа, обречены на ренегатство. Это подтвердили противники веховства кадеты в 1917 году, перейдя на совершенно веховские авторитарные позиции подавления народного движения. В наше время это люди, которые с восторгом восхваляли Ельцина, расстрел Белого дома, а сейчас позиционируют себя как патриотов-консерваторов.

Когда начинаются перемены, интеллигенция раскалывается на множество фракций. Это произошло и в начале XX века, и во время перестройки, и в период реформ 1990-х годов. Уже в 1991 году люди, сражавшиеся с коммунизмом за демократию, пройдя во власть и почувствовав ее вкус,

стали отстаивать принцип твердой административной вертикали, поддерживали расстрел парламента. Они предали все принципы, за которые боролись, кроме одного – священного права частной собственности. **Как «Вехи» были сменой моды либеральной интеллигенции, так же ельцинизм был разворотом от демократии к авторитаризму «партии порядка».**

«Пустые Нулевые» стали временем возвращения моды на критику в среде интеллигенции: за упущенные возможности страны, за акты произвола, за ущемление политического плюрализма и зажим СМИ. Защищать власть стало дурным тоном.

Сейчас доминирующий настрой в среде интеллигенции – в пользу антивеховства: довольно стабильности, которая ведет к краху. В случае волнений интеллигенция будет аплодировать возмущенным массам и помогать им, чем сможет. При этом в интеллигенции будет усиливаться страх перед последствиями. И в итоге новой эпохи потрясений веховцы снова получат свою долю популярности. **Это маятник не столько интеллигенции как таковой, сколько элитаризма, – надавить на власть с помощью народа, а затем защититься от него с помощью власти.** ■