

КОНСЕРВАТИВНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА — ДЕМОКРАТИЯ ДОВЕРИЯ

Иосиф Дискин



Иосиф Дискин — сопредседатель Совета национальной стратегии

Кризис, стирающий пудру гламура, возвращает политике моральное измерение. И для возвращения доверия предстоит расчистка политического поля от всех лиц «с косящими от постоянного вранья глазами». Настоятельность этого видна каждому, кто помнит жесткую критику самим Путиным родной ему «Единой России» перед выборами в Думу зимой 2007 года. Первый год президентства Дмитрия Медведева продемонстрировал **твердую установку на ответственность и развитие**, но отнюдь не на отказ от предшествующего курса. В основе — убеждение президента в том, «что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности». Это не только приверженность либеральным ценностям («свобода всегда лучше, чем несвобода»), но и вполне **консервативная прагматика Медведева**: использование потенциала существующих политических институтов. Среди них важен *потенциал общественного доверия*.

Политика преодоления кризиса остро конкурента. Идеино-

литический вакуум буквально всасывает разные «спасительные прожекты». Спрос рождает предложение. Идет соревнование в радикальности противостояния власти.

Явно оживились **сторонники авторитарной мобилизации**, предлагающие бить кризис автаркией и силой государства. В их целях много верного. Действительно, нужно, опираясь на твердую политику государства, поддержать наших производителей. Но гораздо важнее, что против авторитаризма твердо настроены наиболее активные группы. При выборе авторитарной модели их придется подавлять и ... распрощаться с инновационной и конкурентоспособной экономикой. В общем, в современных условиях рецепты авторитаристов ведут прочь от их же целей.

Гораздо внушительней претензии наших **либералов**. За ними идейная путаница — привычная склейка либерализма и демократии. Ведь демократические симпатии большинства россиян и, прежде всего, активных групп — несомненны. Также за них, при-

От того, насколько наша демократическая система станет демократией доверия, во многом зависит цена победы над кризисом

витая нашей интеллигенцией, давняя традиция, видеть в сломе политической системы панацею. Вроде наши «либералы» и не зовут к потрясениям. Но драма в том, что *«срыв резьбы»* — социально-политический кризис латентно содержится в их мифах о животворности «демократизации», которая враз победит кризис.

Демонстративное игнорирование радикальными «либералами» факта массовой поддержки руководства страны, попытки представить, что эта поддержка — продукт ограничений политического процесса и манипулирования СМИ — несостоятельны.

Ведь, поддержка власти преобладает и в информационно активных группах, контактирующих с теми СМИ, где уж точно нет монополии власти. Расчет? На то, что народ, в который уже раз, силой власти, «призвавшей либералов», вынудят приспособляться к их «единственно верным» реформам. В этом видна их антидемократическая, хуже того, авторитарная установка.

Задача политической системы — борьба за умы и сердца, за доверие. Доверие к партнерам, доверие к власти. Велика ответственность политических партий, прежде всего, «Единой России», которой на местных выборах 1 марта подтвердила свое политическое доминирование. Доверие имеет прямое экономическое выражение. **Утрата доверия — верный индикатор кризиса**: растут ставки по кредитам, падает их объем, снижаются инвестиции, поставщики требуют предоплаты, производители пытаются задира́ть цены или, напротив, идут

на демпинг. От того, насколько наша демократическая система станет демократией доверия, во многом зависит цена победы над кризисом.

Призыв руководства страны к сплочению в преодолении кризиса должен быть поддержан активными усилиями всех патриотических сил страны. Необходим диалог по актуальным проблемам преодоления кризиса. Диалог идет на многих площадках. Но **фрагментарный диалог нужно превращать в систему обратной связи**, выявляющей болячки и тромбы, находящий средства лечения. ■