

НИЗКИЕ ЦЕНЫ НА НЕФТЬ = ЛИБЕРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО



ЮЛИЯ ЛАТЫНИНА – публицист, обозреватель «Новой газеты», автор программы «Код доступа» («Эхо Москвы») Специально для РЖ

Российский либерализм, по сути, устроен очень просто. **Каждое российское правительство, приходящее при низкой цене на нефть, является либеральным.** Правительство Примакова пришло при низкой цене на нефть. Казалось бы, Примаков, ему сам Бог велел быть не либералом, а в результате страна получила либеральнейшее правительство, самое либеральное, какое мы только когда-либо имели. Почему? Потому что оно ничего не делало. Когда низкая цена на нефть, выздоровление в мозгах происходит само собой. Когда цена на нефть высокая, такое впечатление, что повышается содержание то ли алкоголя, то ли нефти в головном мозгу Кремля. Там все сразу решают, что они великие – потому что цена на нефть высокая. Исходя из

этого, можно предполагать, что **вопреки, казалось бы, всем ожиданиям правительство Путина теперь будет либеральней.** Если оно не будет либеральным, произойдет катастрофа.

Я не преувеличиваю. Катастрофа происходит не тогда, когда в стране низкая цена на нефть или высокая цена на нефть, а когда то, что делает правительство, не соответствует экономическим реалиям. Вот когда высокая цена на нефть, власть может делать все, что хочет. И с этим никто ничего не сможет поделать. А с низкой ценой на нефть должно происходить оздоровление. И произойдет либо оздоровление, либо катастрофа.

Я простой пример приведу, что такое катастрофа. Вот видели, как «Боинг» под Пермью грохнулся? С ним ведь ничего страшного поначалу не происходило, небольшая, по сути, неприятность – он должен был пойти на второй круг, и он потерял ориентацию. После чего пилоты заспорили, они вправо наклонились или влево наклонились. В результате перепутали, в какую сторону они наклонились... Вот с Россией приблизительно такая ситуация. Мы немножко «потеряли ориентацию», и надо идти на второй круг. Ничего в этом страшного. Но если мы сейчас еще и наклонимся не туда... ■

ПРЕДАТЕЛИ И СТЕРИЛИЗАТОРЫ



МИХАИЛ ЛЕОНТЬЕВ – публицист, телеведущий Специально для РЖ

В своем выступлении 9 февраля в ТПП Владислав Сурков определил уровень полемики в стране по существу: то есть это не политическая разборка, а принципиальный вопрос в дебатах по сути экономической философии.

«Стерилизаторы» – это Алексей Кудрин и вся его команда, определяющая финансовую политику, в том числе и ЦБ. При этом имеется в виду стерилизация не только денежной массы, но стерилизация как бы с большой буквы, то есть выхолащивание активной экономической политики, замена ее накоплением запасов в тучные дни, например, и их растрата в дни черные. Этот псевдомонетаристский психоз является сегодня господствующей экономической идеологией. И Аркадий Дворкович, и ведомство Эльвиры Набиуллиной, и Игорь Шувалов

придерживаются другой линии. Но, я повторяю, это – разногласия по сути. Они не имеют никакого отношения к политическим интригам.

Я считаю профессиональную деятельность Кудрина крайне вредной. Он может стать инструментом «разводки», но он никогда нигде не был замечен в нелояльности к политическому руководству, в попытке политически развести Дмитрия Медведева с Владимиром Путиным.

Есть же группа деятелей, которая не имеет прямого отношения ни к стерилизации, ни к антистерилизации. Это так называемые «оттепельщики» – ИНСОР, Юргенс и тот же Гонтмахер, о котором вы спрашивали. Это люди, которые хотят развести Путина с Медведевым, трактуя Медведева как «либерализатора». Они в последнее время довольно сильно обнаглели. **Это политические разводчики**, не имеющие внятной экономической позиции. Они могут воспользоваться дискуссией о стерилизации, как-то к ней примазаться. Но не более этого. Потому что им все равно, какая у России будет экономическая стратегия, если это не касается их политических амбиций. Все, что они хотят, – это продать родину. ■