

НАШИ СПОРЫ НАПОМИНАЮТ ЗАПАДНЫЕ ДИСКУССИИ



АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН —
заместитель генерального ди-
ректора Центра политических
технологий
Специально для РЖ

Выступление Владислава Суркова в Торгово-промышленной палате 9 февраля расставило акценты. Стерилизаторы — это макроэкономический блок правительства, Минфин и ЦБ.

Но речь идет не столько о макроэкономическом блоке правительства, сколько о выборе вектора борьбы с кризисом. И здесь есть разные точки зрения. Например, ультраправый в классическом смысле слова, Михаил Юрьев в статье в «Известиях» высказал позицию, что кризис надо преодолевать в союзе или, по крайней мере, в согласии с Западом, а принимаемые меры должны носить тактический характер и быть связаны с конкретной реакцией на конкретные вызовы. Для амбициозных же планов сейчас не время. Значительная часть российского либерального сообщества видит в кризисе возможность для расширения диалога с Западом, причем диалога равноправного, с участием таких полюсов как Рос-

сия, Китай, Индия. Эта точка зрения упирается в такой «ограничитель», как позиция Запада.

Есть другая точка зрения: надо ставить большие задачи и в период кризиса. Не случайно Сурков апеллировал к «Стратегии-2020». Но проект, который можно считать мобилизационным, упирается в другой «ограничитель» — готовность граждан к мобилизации.

Главное, что сейчас по многим фундаментальным вопросам (необходимости рынка и частной собственности) у участников дискуссии есть консенсус.

Наши дискуссии напоминают западные споры о борьбе с кризисом. Главное наше отличие — это значительно большая закрытость дискуссии. Не совсем понятно, кто ее авторы и какие интересы за ними стоят.

Возможно, потому, что в течение долгого времени политический режим стремился демонстрировать консолидацию по всем основным вопросам. Кроме того, за период стабильности культура публичных дискуссий снизилась. В ситуации доминирования ЕР в публичном пространстве в нее оказались инкорпорированы сторонники различных мнений.

При этом многие государственные деятели полагают, что нельзя отказываться от «Стратегии-2020», и в то же время хорошо, что у нас есть Резервный фонд. Их взгляды достаточно эклектичны. Так что во власти нет четкого разделения на спорящие группы. ■

ЭЛИТАРИИ ПОЛИТИЗИРОВАЛИ МОДЕРНИЗАЦИЮ



АЛЕКСАНДР ПРОХАНОВ —
писатель, главный редактор га-
зеты «Завтра»
Специально для РЖ

Стерилизаторы — это проамериканский кудринский блок, монетаристы, за которыми стоят Анатолий Чубайс и Егор Гайдар и которые все эти годы придерживались идеи сохранения макроэкономических показателей, но лишали предприятия оборотных средств, уничтожали денежную массу и, по существу, душили экономику. Было время, когда Владислав Сурков придерживался этой же точки зрения. Сегодня же он ее критикует.

Я стоял у истоков полемики о модернизации России, начавшейся на одном из форумов «2020» еще до кризиса. Основная дискуссия развернулась между Дискиным и мной, а позднее и Кургиняном. Мы говорили, что развитие и модернизация возможны только в условиях резкой, надрывной мобилизации ресурсов, народа, СМИ. По мнению же Дискина (которого Сурков тогда поддержал), мобилизационный проект не пройдет. Другое состояние умов, дру-

гое население, курс на гедонизм, потребление, а развитие и модернизация должны проходить в условиях рыночной, либеральной модели, ориентируясь на опыт развитых стран.

Вокруг плана «2020» идет дискуссия в большей степени политического, а не экономического характера. Группа вокруг Юргенса вбивает экономический клин между точкой зрения двух наших властных персон. Они считают, что кризис перечеркнул план Путина «2020», нужно уходить на план «2030», по сути дела, посткризисный план.

При этом надо понимать, что эти люди — типа Евгения Гонтмахера — представляют в России группу так называемых элитариев, широко распространенную в мире. Они считают, что мир перенаселен, мировых ресурсов на всех не хватает и предстоит огромный сброс «лишнего» населения. В России население стремительно тает, сброс происходит в размере почти 800 тысяч в год. Так что эти ребята многого достигли. Что касается таких густонаселенных районов, как Африка, Азия, Ближний Восток и Океания, там будут применены самые разные методы уничтожения и стерилизации населения, от латентных до войны.

Среди людей, которые делят население России на проигравших неудачников, «лузеров», в число которых записываются крупные инженеры, экономисты, профессора, учителя, и выигравших, ставших богатыми победителей, такое мнение крайне популярно. ■