

Крылья-крылья... Главное – блоги!

**[Душа] Будучи совершенной
и окрыленной, парит
в вышине и правит с миром.
Платон. Федр.**

Алексей Плешков

Бурное развитие сети интернет, многократное увеличение пользователей мировой паутины подталкивают к рассмотрению многих новых вопросов, связанных с этой областью человеческой жизни. Современный человек едва ли может представить сегодня свою жизнь без интернета. Столь же трудно было представить еще двадцать лет назад, что интернет столь быстро получит такое значимое и значительное место в жизни человечества. Едва ли любое другое изобретение может похвастаться столь стремительным внедрением, быстрым развитием, популярностью и значимостью за всю историю. Интернет — место и работы и проведения досуга, площадка для политических дебатов и экономических операций, новый СМИ и незаменимое средство коммуникации.

Понятие блог сегодня стало вполне общеупотребимым и обыденным термином. Блог — от англ. web log — weeblog — blog — запись событий. Своего рода дневник, который ведется на личном веб-пространстве пользователя (stand-alone блог) или на веб-платформах — сетевых службах, предоставляющих места специально для блогов, с возможностью публичного или ограниченного, приватного доступа для других пользователей. Блог может вестись одним (личный блог) или несколькими (сообщество) пользователями. Соответственно, отличие блога от обычного дневника обусловлено самой веб-средой: блог является не личным, а публичным — там есть возможность для публичной полемики с мыслями автора (посредством комментариев или ссылок на собственные записи в блогах). Кроме того, необходимо отметить, что блог, в определенном смысле, может считаться СМИ, причем сегодня в научной и медийной среде зачастую блог рассматривается именно как таковой. Среднестатистический ЖЖ-пользователь в нашей стране — мужчина 26 лет, пишущий на довольно серьезные (по сравнению с западными «коллегами») темы. Интересно, что различные хостинги имеют и свой характерный контингент. Так, например

¹ Подробнее см. <http://mediarevolution.ru/>

на LiveInternet или Dairy.ru, портрет владельца получится иным — это уже девушка 22 лет, которую интересуют несколько иные темы¹.

Чем обусловлен мой интерес к блогам в контексте философии? На такой вопрос, на самом деле, довольно легко дать ответ. Дело даже не в том, что блоги становятся все более популярным и значимым каналом передачи информации и всеобщей коммуникации. Дело, прежде всего в том, что блоги de facto участвуют в жизни философского сообщества сегодня. Блог становится если не активным участником, то активным инициатором философских обсуждений. Многие актуальные для философского сообщества проблемы и обсуждения были так или иначе спровоцированы именно текстами, появившимися в блогосфере, например, проблема «корпоративной» этики философского сообщества, которая стала активно развиваться после внушительного медийного резонанса (прежде всего в ЖЖ), вызванного акцией арт-группы «Война» в Биологическом музее (при участии в этом перформансе нескольких студентов из МГУ) или недавний конфликт, связанный с публикацией в России книг Ганса Фрайера и Эрнста Юнгера. Кроме того, необходимо сказать и о тех перспективах блогосферы, которые начинают актуализироваться уже сегодня. Обладая рядом преимуществ и удобств для ведения «живой» онлайн дискуссии, для многих интеллектуалов блогосфера представляет собой многообещающую платформу для развития и накопления философского знания, а также для интеграции философов в более широкий гуманитарный и общекультурный дискурс².

Стоит, однако, отметить, что вопрос о присутствии или отсутствии философии в блогах весьма сложен. Указание на философию в сети, подразумевает, что указывающий четко определяет понятие философии. Это уже требует определенной философской позиции. Так, например, можно представить себе ситуацию: в 60-х годах оксфордские философы, рассуждая о блоге Хайдеггера, могли бы вовсе не считать его философским. Стоит сказать, в таком случае, с какой философией я буду иметь дело в этой статье. Меня интересуют те тексты в блогах, которые объединяются (или могут быть объединены) тэгом «философия». Кроме того, я попытаюсь найти критерий, который позволит при плюрализме мнений касательно роли и места философии различать философские и заведомо нефилософские тексты в блогосфере.

² Подробнее см. сайт Центра Политической Философии: <http://www.politphilosophy.ru/>

³ Подробнее см. Костерина И. Публичность частных дневников: об идентичности в блогах Рунета // Неприкосновенный запас. <http://magazines.russ.ru/>. №3(59) 2008 г; Миллер К. Шеферд Д. Ведение онлайн-дневника как социальное действие: Жанровый анализ Блогов. <http://sociologist.nm.ru/>

Среди множества текстов и записей, маркированных как «философские», можно обнаружить некоторые модальности. Во-первых, огромный корпус текстов, имеющих тэг «философия», но не представляющих для данного исследования никакого интереса в связи с несколькими причинами. Речь идет о текстах, философское содержание которых обусловлено тем, что автор попытался поразмышлять на вечные философские вопросы, поделиться спекулятивными размышлениями на темы жизни и смерти, добра и зла со своими друзьями или близкими. Такие записи, пусть и маркированные как «философия», вписываются в контекст любых других (т. е. не имеет значения, присваивается ли записи тэг «философия» или, скажем, «рыбалка») дневниковых записей и не преследуют каких-либо особых целей, в сравнении с любыми другими записями.³ Во-вторых, это легко обнаружимая модальность «философии» в блоге, как репрезентанта каких-либо реальных институций. В таком случае, «философским» окажется, например, объявление о презентации новой книги популярного писателя или философа, которое оставлено

В 60-х годах оксфордские философы, рассуждая о блоге Хайдеггера, могли бы вовсе не считать его философским.

в блог-сообществе философского факультета. Философия здесь понимается не в смысле определенного вида знания, а как актуализация определенной институции в блогосфере (философские факультеты различных ВУЗов, журналов, организаций и т. д.). Такие блоги (чаще всего это не личные блоги, а сообщества), удачно вписываются в инфраструктуру реальной институции.

Две указанные модальности не будут интересовать меня в этой статье, но стоит отметить, что их исследование может быть весьма интересным, например, для социологов.

Я же обращаюсь к двум, основным для этой статьи, модальностям философии в блогах.

Блог как способ популяризации автора

Блог, как площадка для популяризации автора, его идей и мыслей, встречается в интернете довольно часто, причем как в форме личного дневника, так и в форме блог-сообществ. Собственно, сообщества здесь встречаются чаще, т. к. предполагают большие возможности для привлечения читателей. Персональные дневники, как место, где автор

популяризирует свои идеи и занимается собственной раскруткой, характерен для уже известных людей, для которых блог — инструмент для поддержания интереса к себе. В обществе же, автор имеет возможность привлечь в целом индифферентного по отношению к нему читателя, с помощью своего текста, сообщения.

Известность автора напрямую зависит от количества читающих его людей. Приобретение влияния автором можно представить в виде последовательности составляющих, предложенной А. Поповым: внимание > доверие > репутация > влияние⁴. Итак, во-первых, внимание. Очевидно, что авторы, пытающиеся сделать себе имя с помощью блогов, обращены, прежде всего, к тем темам, которые наиболее актуальны для современного общества. Таким образом, основные темы таких блоггеров — это актуальные политические события, религиозные проблемы, общественные вопросы. В определенном смысле, такую философию можно назвать идеологической или предельно идеологизированной. Собственно, привлечь внимание актуальной темой недостаточно. Необходимо заслужить доверие читателей в данной области. Здесь мы сталкиваемся со спецификой философского (можно сказать и шире — научного) знания. Интересно отметить, что, по данным опросов общественного мнения, академическим ученым у нас в стране вполне доверяют и мнение их является авторитетным. Другое дело, те же общественные опросы выявляют, что нашим согражданам нет дела ни до того, кто же такие эти ученые, ни до того, что в академических кругах происходит⁵. Таким образом, доверие здесь приобретает тем быстрее и легче, чем более тексты смахивают на своих научных «собратьев». Рядовой читатель ЖЖ-дневника не станет вчитываться в детали или выверять ссылки. Зато использование специальных терминов, ссылок (не обязательно обоснованных) на известных и авторитетных ученых и исследователей, является показателем «научности» текста, и, следовательно, достаточным основанием для доверия автору. Из вышеупомянутой «схемы» следует авторитетность и влияние. Здесь может быть использован и характерный для блогсреды примитивизированный язык, смайлы и т. д., так как чрезмерная «академичность» текста, несоблюдение характерных для блогов норм текста, может привести к отпугиванию читателей. Соответственно, несмотря на все претензии на научность, такие тексты стремятся именно к доступному изложению идей, лишь имитируя научность.

⁴ Подробнее см. Попов А. Блоги. Новая сфера влияния. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008

⁵ Использован материал с сайта <http://bd.fom.ru/>

Из вышесказанного можно сделать вывод, что блоги имеют большой потенциал для развития на своих просторах демагогии. Собственно, рассмотренную модальность вполне можно переименовать из «философской» в «демагогическую». На мой взгляд, если блог-среда вообще позволяет выделить какие-либо критерии сетевой философии (или лучше сказать Философии), то основополагающим принципом разведения демагогических и философских текстов является принцип ответственности автора за свой текст или слово. Здесь важен и интересен тот факт, что, демагогические блог-

Основополагающим принципом разведения демагогических и философских текстов является принцип ответственности автора за свой текст.

геры, назовем их так, предупреждают читателей своих блогов о том, что их слова имеют личный характер: «мой блог, могу писать все, что думаю». Таким образом, «демагог» избегает любой ответственности, но сохраняет и подчеркивает авторство, то есть может заниматься саморепрезентацией и собственным пиаром, используя любые средства, ответственность за которые снимает с себя заранее. На самом деле это означает и то (важный факт, который массовый читатель не замечает), что информация, которую несет такой блог, не имеет никакой реальной ценности, так как не представляет ничего, кроме набора слов. Можно сказать, что язык и слово в философии от античности до наших блогов проделывает путь «От мифа к логосу, от логоса к ИМХО», что, в принципе, показывает не философскую, а демагогическую природу такой философии в блогосфере.

Блог как место философии

В отличие от «демагогического» веб-дневника, действительно «философский» блог является штучным экземпляром, а их количество в блогосфере можно пересчитать по пальцам. Блоги, которые авторы, по крайней мере, стараются использовать для продолжения своей академической внесетевой деятельности не слишком распространены в блогосфере и для того, чтобы их найти, необходимо быть знакомым с деятельностью их владельца. Здесь речь идет о личных дневниках известных в академических кругах людей. Стоит отметить, что большинство наших крупных и известных академических философов своих ЖЖ не имеют. В сообществах живую философскую дискуссию, продолжающуюся в тече-

ние длительного периода времени, когда компетентными людьми разбираются и не забалтываются важные проблемы, обнаружить не удастся.

Нельзя сказать, что такие блоги являются исключительно местом для продолжения публикационной или академической деятельности — такое использование блогов вряд ли может быть осуществлено на базе платформы ЖЖ (так же как и других распространенных в России веб-платформах). Чаще всего авторы таких блогов выносят интересные для большого количества читателей проблемы и вопросы, которыми они занимаются в своей научной работе, фрагменты текстов, недоступные для большей части читателей, в общем, можно сказать, что они знакомят обширный круг людей с актуальными проблемами современной академической философии. Проблема состоит в том, что если выкладываемую информацию делать приватной, то теряется смысл таких дневников, если же тексты открыты для всех возможных читателей, то возможны забалтывание тем, грубые наскоки на авторов и прочие негативные проявления «свободы» в сети. Однако ряд очевидных удобств использования блогов все же позволяет нам говорить о существовании в сети «академической философии».

Однако особенности такой модальности порождают и ряд специфических проблем. Прежде всего, это необязательность и высокая эмоциональность этих дневников. Дневник может быть заброшен, обсуждение тех или иных тем может быть прервано из-за эмоциональных переживаний автора и т. д. Стоит отметить, что возможно этот минус может отчасти считаться и плюсом. Для большого числа адекватных блоггеров, важно именно личностное участие философа в дискуссии, где философ не робот, а человек; где философия вырывается за рамки академического пространства (о котором, как было сказано выше, общество мало что знает и мало им интересуется) и приобретает человеческое лицо.

Важно отметить, что такая философия отвечает указанному выше фундаментальному принципу ответственности за слово: сегодня в СМИ уже достаточно часто практикуются ссылки на дневники известных ученых, философов, публицистов. Собственно нет никаких фундаментальных препятствий для того, чтобы со временем у нас не появилась практика ссылок на тексты из блогосферы. Таким образом, блог, как платформа, обладает рядом свойств способствующих развитию не только демагогии, но и философии в сети.

Блог как вопрос для будущей философии

Говоря о все продолжающемся росте интереса к блогам, следует отметить следующее. Так или иначе «философия» в блогах присутствует. Действительно, как было показано выше, речь о философии, которая «устроила» бы наших академических философов, идет в блогосфере довольно редко. В основном это множество текстов, направленных на создание имиджа и саморекламы, реже, философия воспринимается как совокупность дисциплин или социальный институт. Так же существует огромное количество записей, которые можно было бы охарактеризовать, в лучшем случае, как «народную философию». Здесь и рождается серьезная проблема, можно сказать, неприятность. Приобретая все больший вес в глазах общества, как адекватный источник правдивой информации, образ блогофилософии будет если не вытеснять, то приобретать все большую значимость по отношению к философии академической. Бесспорно, любая запись с тэгом «философия» не может конкурировать с идеями современных философов, содержащимися в книгах и других научных изданиях. Однако из-за большого количества «философского мусора» в блогосфере, и без репрезентации в ней нормальной философской мысли, имидж философии, бесспорно, может пострадать.

Как видно из сказанного выше, появление философии в сети (или, опять же, Философии), связано с большим количеством проблем и задач. Причем сложности эти являются весьма разнородными. Это юридические вопросы касательно авторского права и интернета, это вопросы психологического плана — смогут ли философы старшего поколения создать свое представительство в новой и незнакомой для них среде. Это и внутренние проблемы академического сообщества: во-первых, смогут ли философы таковое создать, а во-вторых, способны ли они создать такую систему новой корпоративной этики, которая сможет реально функционировать в веб-пространстве. Это и один из наиболее актуальных вопросов для философов сегодня: возможна ли философия в современном мире, и если да, то как она должна ориентироваться в современных условиях? Ведь блоги, как я упомянул в начале статьи — это уже неотъемлемый элемент нашей повседневности. ❏