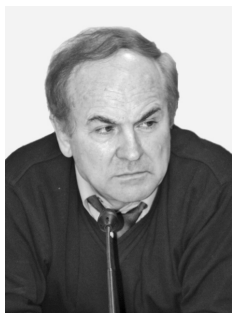


## Предмет исследования: материальный и нематериальный аспект



*И.А. Гундаров, доктор медицинских наук*

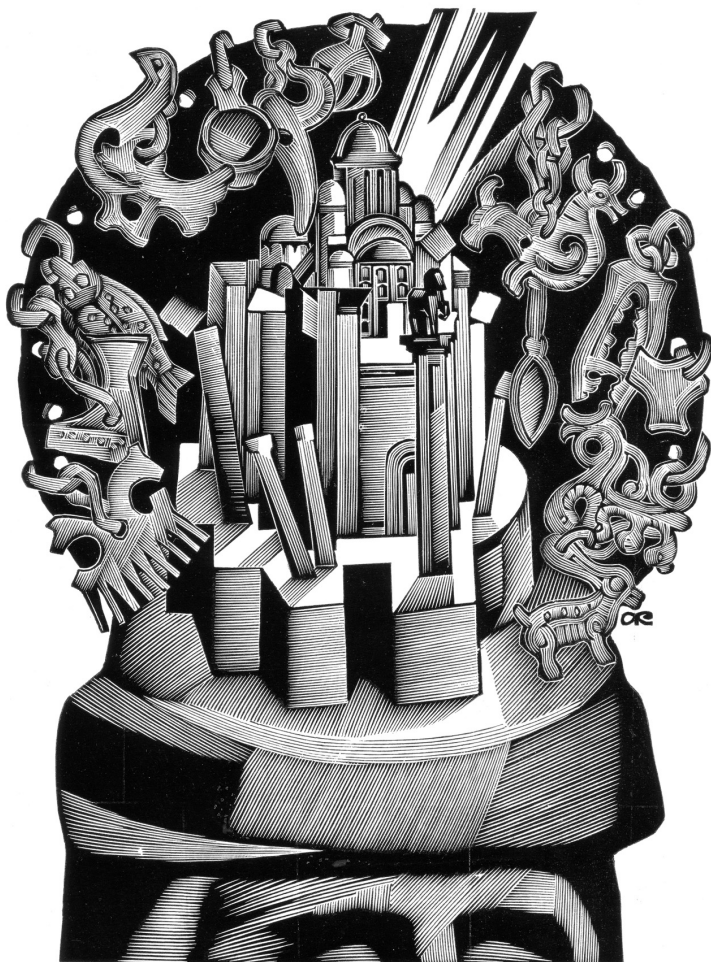
Я буду очень рад, если С. Сулакшин не откажется под давлением оппонентов от своего определения «гуманитарного знания». Это чрезвычайно продуктивное определение, наводящее порядок в голове. Все расставляется по логичным местам. Естественнонаучное знание — это такое, которое имеет предметом исследования материю. Научное гуманитарное знание — это такое, которое имеет предметом исследования сознание, т. е. нематерию. Значит, следуя философской логике, в первом варианте предмет науки материальный, а во втором нематериальный, или идеальный. В естественнонаучное знание входят неживая материя, биологическая материя и социальная материя, включая экономику, общественные отношения, государственное устройство и др. В гуманитарное знание входят психика, гносеология, аксиология, духовное производство, научные аспекты этики и др.

Традиционная наука имеет широкое поле фундаментальных исследований в изучении законов материи. В гуманитарной науке очень мало фундаментальных исследований для изучения законов «духа». Доминируют прикладные разработки, например, в сфере манипулирования сознанием, рекламы, социального маркетинга, нейролингвистического программирования. Это эмпирическое применение гуманитарного знания для решения конкретных социальных задач. А фундаментальной гуманитарной науки почти нет. Но какая область должна взять на себя эту задачу? Психологии всего-то не более 150 лет от роду. Она в зачаточном состоянии.

Здесь говорилось с пренебрежением о советском периоде развития гуманитарной науки, что она сильно отстала от Запада. Надо различать официально декларируемую науку и дискуссии ученых «на кухне». Тогда обнаружится, что «закулисная гуманитарная мысль» в СССР не уступала по большому счету западной. Я чувствовал, что это потребует-ся доказать. И принес монографию 1981 г. «Духовное производство», где среди основных авторов профессор В. Межуев. Если уж говорить о кризисе гуманитарного знания как знания о нематериальных процессах, то он характерен для всей мировой науки. Я — светский ученый, в Бога не верю, но, как демограф, вижу актуальную потребность обращения к идеальной реальности для поиска ответов на парадоксальные явления в демографии. Между тем, о разделении реальности на материальную и идеальную говорили даже классики марксизма. Энгельсу принадлежит фраза, что дух — это высший продукт материи. Значит, по Энгельсу, материя, осуществляя какие-то материальные процессы, порождает дух, отличающийся от нее тем, что он нематериален. В этом марксисты принципиально расходились с вульгарными материалистами. Маркс провозглашает: идея, овладевающая массами, становится материальной силой. Фактически Маркс говорит, того не осознавая, о переходе идеального в материальное, т. е. о материализации духа. Или еще пример, С.С. Сулакшин отмечал трагичную демографическую ситуацию в России. Но вымирает также и Восточная Европа. Однако понимания причин депопуляции нет в отечественной и западной медицине и социологии. Этот факт остается настолько загадочным, что наука закрывает глаза и делает вид, что его нет.

Какая же сила совершает подобные мощные изменения в социальной и биологической материи? Для ответа мы вынуждены выйти в сферу идеального, где существует смысл жизни, культурные традиции, уверенность в завтрашнем дне и т. д. Многие из этого давно изучается религиозной наукой, в том числе через учение о смертных грехах, т. е. та-

ких состояниях души, которые ведут к физической смерти. Сознательному овладению подобным материалом помогает определение С. Сулакшина. Оно позволяет инициировать истинные фундаментальные исследования в гуманитарной сфере.



Начало Руси.  
Художник А.И. Калашников