

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ РХГА

М. В. Колмакова

аспирант
Русской Христианской
гуманитарной академии

РХГА В ЗЕРКАЛЕ МНЕНИЙ: О ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ «ОТКРЫТОГО ЛЕКТОРИЯ»



В первую февральскую субботу, 4 февраля 2012 года, после продолжительного перерыва были возобновлены заседания «Открытого лектория РХГА», семинара, на котором проводятся встречи представителей общественности с деятелями науки, имеющими желание поделиться своими мыслями и наработками в той или иной области гуманитарного знания. Следует отметить, что на открытии цикла заседаний подобного рода прозвучал доклад ректора Русской Христианской гуманитарной академии, профессора, доктора философских наук Дмитрия Кирилловича Бурлаки. Тема его выступления звучала так — «Что такое постхристианский мир».

Не только тема доклада, но и личность выступающего заинтересовали многих представителей современной общественности, и потому помещение актового зала академии было заполнено практически до отказа. Дмитрий Кириллович рассказал собравшимся слушателям о той ситуации, которая сложилась в настоящий момент в нашем обществе в отношении к религии, к ее осознанию и идентификации как неотъемлемой части жизни современного человека и человечества. Докладчик поставил в своем выступлении и столь важный вопрос: имеет ли христианство шанс на выживание в нынешнюю эпоху, которую можно назвать и постсекулярной, и постконстантиновской?

Сам по себе термин «постхристианство», в первом приближении, производит впечатление чего-то угрожающего, приводит к определенному утверждению о несостоятельности христианства

в контексте современной жизни. Но это представление было опровергнуто докладчиком в ходе его выступления. Ни о каком «изживании христианства» речи не шло, напротив, скорее можно говорить о некотором ренессансе культуры и религиозности, правда, имеющем свои сложности и особенности. Именно они-то и породили приставку «пост».

Сегодня для нас стали совершенно привычными слова «постмодернизм», «постсоветский», «постреволюционный» и зачастую мы расцениваем их в контексте прошедших явлений. Доклад Дмитрия Кирилловича позволил вспомнить, что совсем неверно говорить о прошедшем времени, ведь «пост» — это не некролог и не плач о былом, а скорее констатация перемен, которые начали происходить, как бы надстраиваясь над уже сложившейся системой (будь то культурное течение или религиозная традиция).

Главная особенность в отличии «постхристианства» от «неохристианства» в том, что оно не отвергает и не старается преодолеть имеющуюся традицию, но старается развернуть ее в неповторимом, современном контексте и осознает необходимость этих перемен.

Д. К. Бурлака говорил о появлении «рынка религиозности», порожденного особенностями современной экономики, обеспечивающей выбор практически во всех областях нашей жизни. Очередь дошла и до духовных изысканий. Мы видим, как в эту «игру» с успехом включаются все новые и новые конфессии, когда невозможно сохранить паству, не проживая с ней ее жизнь.

Церковь вынуждена вносить перемены в собственный уклад, учитывая особенности и ритм сегодняшней жизни прихожан. Уровень загруженности нашего современника, не только в физическом, но и в информационном смысле (огромный поток информации из различных источников средств массовой информации, профессиональной документации и других), не оставляет достаточно времени в жизни человека для какого бы то ни было глубинного погружения в религиозную сферу.

И в этом бурлящем потоке жизни появляются все новые и новые альтернативы уже существующим, фундаментальным и «неповоротливым» религиозным традициям, которые готовы «за скромное вознаграждение показать дорогу в Рай». Что, конечно,

в большинстве своем всего лишь «предложение», не более того. Но именно они сегодня составляют сильную конкуренцию «официальным взглядам» традиционных конфессий. Невозможно говорить, что появление различного рода нетрадиционных религиозных организаций и движений — это плохо. Это явление не имеет оценочной шкалы, но оно показательно. И в этом смысле сквозь призму различных наложений и хитросплетений мы видим, как сильно в мире сегодняшнем тенденция к интернационализации культуры. Необходимость диалога обусловлена историческими предпосылками развития мировой истории. Сегодня столь востребованная чуткость и способность не только слушать, но и слышать другого предполагает, с одной стороны, возможность заступить за границы понимания религии и культуры в том контексте, в котором мы к ним привыкли, но, с другой — при этом и не потеряться в океане мировоззренческих возможностей.

В ходе первой февральской встречи «Открытого лектория РХГА» было обозначено много проблемных вопросов и получено много ответов, которые предлагали слушатели и сам докладчик. В частности, были выражены опасения по поводу утери собственной индивидуальности и культурной самобытности в ходе таких широких мировоззренческих поисков. На что был получен вполне справедливый ответ: утеря будет возможна, если этого шага вперед не произойдет. Стагнация всегда заканчивается регрессом, остается надеяться, что наш регресс уже начал свое преодоление.

В этом контексте достаточно интересно звучали вопросы, касающиеся отношения христианства с уже сложившимися и окрепшими мировыми религиями, (в частности, исламом и буддизмом). Докладчик отметил, что актов слияния и поглощения достичь вряд ли удастся, да и цели такой никто не ставит. Но вот прийти к разумному сосуществованию на одной

территории все же придется. Сегодня очевидно, что практически все крупные страны мира «политеистичны» — в смысле их многонациональной и многоконфессиональной составляющих. Христиане, мусульмане и буддисты и многие другие представители религиозных традиций вынуждены ходить по одной улице, работать в одной компании и смотреть кино в одних и тех же кинотеатрах, потому слово «интернационализация» в контексте общественного сознания становится одной из главных целей на пути к созданию целостного социума, где будет уготовано достойное место каждому из его членов.

В свете вышесказанного разговор о постхристианском мире столь актуален, к нему необходимо возвращаться и, быть может, более детально анализировать положительные и отрицательные аспекты происходящих процессов и перемен. Негативной стороной процесса не стоит пренебрегать. И если происходят попытки менять что-то в том, что так давно казалось неизменным, значит, и обязательно найдутся противники этих перемен. Истина всегда рождается в муках спорных. Основная задача сейчас: постараться выработать систему, которая окажется наиболее универсальной и наименее травмирующей для представителей различных религиозных традиций, включающихся в подобный диалог. Другими словами, позволить этому диалогу состояться и со временем превратиться в общекультурную ценность.

Встреча в первую субботу февраля 2012 года стала серьезным поводом для раздумий и обозначила важную проблему, касающуюся положения религии в современном обществе. Доклад Дмитрия Кирилловича позволил выразить некоторую уверенность в том, что исследования данной темы получат продолжение, а также дадут импульс и для других не менее важных обсуждений. Возможно, некоторые из них получат освещение в темах и текстах докладов и беседах «Открытого лектория РХГА».